

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

Российский союз промышленников
и предпринимателей

Москва, 2022



СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	2
Рейтинг РСПП как инструмент повышения эффективности и прозрачности антикоррупционной политики компаний	6
ЦЕЛИ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА	6
МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА	8
ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕЙТИНГА-2022	11
Подведение итогов и оценка результатов Рейтинга-2022	15
ХАРАКТЕРИСТИКА КЛАССОВ РЕЙТИНГА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК РЕЙТИНГУЕМЫХ КОМПАНИЙ	15
ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГА-2022, ПОЛУЧЕННЫХ МЕТОДОМ ОЧНОГО И ЗАОЧНОГО РЕЙТИНГА	20
ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГА-2022 В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ, ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ И ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ БИЗНЕСА	25
АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОМПЛАЕНС В ПУБЛИЧНЫХ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ, В КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЯХ	27
АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОМПЛАЕНС В РАЗРЕЗЕ ОТРАСЛЕЙ	41
Общие выводы по итогам Рейтинга-2022 и предложения по его развитию	54
ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ, ТИПИЧНЫЕ ПРОБЕЛЫ И РЕСУРСЫ УЛУЧШЕНИЯ ОЦЕНОК (ПО ИТОГАМ ТРЕХ ЕЖЕГОДНЫХ РЕЙТИНГОВ)	54
ПОВЫШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗНАЧИМОСТИ РЕЙТИНГА	58
Приложение	64
ПРИЛОЖЕНИЯ 1. ТАБЛИЦА КЛАССОВ, ПРИСВОЕННЫХ КОМПАНИЯМ-УЧАСТНИЦАМ РЕЙТИНГА	64
ПРИЛОЖЕНИЯ 2. ТАБЛИЦА КЛАССОВ, ПРИСВОЕННЫХ КОМПАНИЯМ-УЧАСТНИЦАМ РЕЙТИНГА (КОМПАНИИ В ФОРМАТЕ ЗАОЧНОГО РЕЙТИНГА)	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ОБЛАСТИ ПРИНЯТИЯ КОМПАНИЯМИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ	69
Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса - 2022	1

РЕЗЮМЕ

Антикоррупционный комплаенс для бизнеса сегодня в условиях экономической турбулентности является важным ресурсом корпоративного управления, инструментом митигации рисков и достижения целей устойчивого развития. Чтобы избежать негативных последствий недобросовестного делового поведения партнеров, любых проявлений коррупции, компании используют меры совершенствования корпоративного управления и контроля в сфере закупок, финансовых и трудовых отношений, во взаимодействии с правоохранительными и контрольными органами, в сфере социальных проектов и благотворительности. Базовым условием при этом являются усилия высшего руководства компании в поддержке и развитии антикоррупционной политики, полное неприятие коррупционных проявлений в деловых отношениях. Внедрение и поддержание на высоком уровне технологий контроля и управления рисками позволяет эффективно противостоять коррупционным проявлениям.

Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021г. № 478, ставит перед бизнес-союзами задачу всемерной поддержки внедрения механизмов предупреждения коррупции, как в государственном, так и в частном секторе экономики. Разрабатываются методические рекомендации по вопросам предотвращения конфликта интересов, управления коррупционными рисками, государственных и муниципальных закупок.

В законодательство вносятся ряд дополнений, уточняющих требования, запреты и ограничения для должностных лиц компаний с государственным участием, публичных акционерных обществ, в отношении финансово-кредитных организаций, возрастает роль прокурорского надзора за применением в организациях мер профилактики коррупции. Универсальные антикоррупционные меры в организациях любого вида предусмотрены ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Антикоррупционные меры предусмотренные ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции».

определение ответственных подразделений или должностных лиц

сотрудничество организации с правоохранительными органами

внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации

принятие кодекса этики и служебного поведения работников

предотвращение и урегулирование конфликта интересов

недопущение составления неофициальной отчетности и иные мероприятия

Несмотря на изоляционистские меры недружественных государств, российский бизнес не отступает от принципа соблюдения международных соглашений, ратифицированных Российской Федерацией в последние десятилетия, и применимого зарубежного законодательства, рекомендаций международных неправительственных организаций. Следование общепринятым международным стандартам корпоративного управления в области борьбы со взяточничеством, «отмыванием» средств, корпоративным мошенничеством повышает устойчивость бизнеса к новым вызовам экономической действительности.

В современных успешных крупных компаниях противодействие коррупции не ограничивается формальным выполнением требований законодательства. Общеизвестной ценностью последних лет на рынке становится добровольное следование принципам ответственного инвестирования, среди которых нетерпимость к коррупции занимает важное место, как это сформулировано в Кодексе корпоративного управления, а также в рекомендациях Банка России по ответственному инвестированию, по раскрытию информации о факторах ESG, об их учете в работе совета директоров компании.

Антикоррупционная хартия российского бизнеса, подписанная в 2012 году по инициативе РСПП крупнейшими бизнес-объединениями - РСПП, ТПП РФ, Деловой Россией и ОПОРОЙ России, является важным самообязательством бизнеса. За прошедшие годы несколько тысяч компаний, присоединившихся к Хартии, регулярно представляют декларации о принятых мерах противодействия коррупции.

“ОБЩЕСТВЕННОЕ

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ”

Заслуживает признание процедура «Общественного подтверждения», в рамках которой аккредитованные экспертные центры проводят независимый аудит и профессиональное консультирование в области антикоррупционного комплаенса. Независимую оценку по этой процедуре успешно прошли такие крупнейшие компании как ПАО «ВымпелКом», ПАО «Ростелеком», ОАО «РЖД», ООО УК «Металлоинвест», АО «Зарубежнефть», АО Группа Синара.



VimpelCom



Ростелеком



Металлоинвест



Зарубежнефть

Третий год подряд с 2019 г. РСПП по решению Бюро Правления формирует отечественный рейтинг компаний с эффективной антикоррупционной политикой. Цель Рейтинга - оценить практику эффективного преодоления коррупционных угроз, а также готовность публичного раскрытия информации об управлении противодействием коррупции. Результаты Антикоррупционного рейтинга за 2020, 2021 и 2022 годы размещены на официальных сайтах РСПП в разделе «Противодействие коррупции» и Антикоррупционной хартии российского бизнеса, проанализированы в итоговых докладах.

Все отрейтингованные компании извещены о результатах, руководителям компаний, которые участвовали в формате очного Рейтинга, направлены итоговые экспертные заключения Рейтинга и рекомендации по раскрытию сведений о противодействии коррупции на официальных сайтах компаний и в других открытых источниках информации.

Ежегодный рейтинг позволяет сделать качественный и дифференцированный анализ практик, проинформировать Правительство РФ, Администрацию Президента РФ, Банк России, Генеральную прокуратуру РФ о его результатах. Рейтинговый комитет РСПП совместно с экспертами и компаниями работает над совершенствованием методики Рейтинга.

В текущем году анализ и оценка показателей управления противодействием коррупции проведены в 66 крупнейших компаниях страны – участниках Рейтинга - 2022.

В настоящем Докладе раскрываются методические основы и порядок проведения Рейтинга, а также представлен анализ полученных результатов для различных категорий компаний, действующих в разных сферах и отраслях предпринимательской деятельности. Вовлечение в Рейтинг РСПП все большего числа компаний, которые по собственной инициативе готовы пройти независимую оценку, позволяет выявить особенности антикоррупционной политики разных групп компаний и дать объективное толкование результатов Рейтинга. Сопоставительный анализ по видам компаний-участниц также приведен в настоящем Докладе.

Рейтинг РСПП как инструмент повышения эффективности и прозрачности антикоррупционной политики компаний.

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ | МЕТОДОЛОГИЯ | ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основные принципы и методические основы РСПП определены в Положении об Антикоррупционном рейтинге российского бизнеса, утвержденным распоряжением Президента РСПП от 15 декабря 2020 №32.

Стратегическая цель Рейтинга – повышение эффективности комплаенса российского бизнеса путем публикации уровня соответствия деятельности компаний положениям Антикоррупционной хартии российского бизнеса и международному стандарту ISO 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции - Требования и рекомендации по применению».

Рейтинг является инструментом объективной оценки (на основе общепризнанных российских и международных норм делового поведения) информации о деятельности компаний по противодействию коррупции в году, предшествующему году публикации Рейтинга.

СТЕЙКХОЛДЕРЫ:

органы государственной власти различных уровней, инвесторы, кредитные организации, деловые партнёры, коллегиальные органы управления должностные лица и работники компаний, электронные и печатные средства массовой информации, население территорий деятельности и другие заинтересованные лица.

Формирование Рейтинга позволяет увидеть, насколько крупнейшие компании страны готовы эффективно выстраивать системы управления противодействием коррупции и публично раскрывать информацию о деятельности в этой сфере.

Для проведения Рейтинга-2022 определена выборка из 50 компаний возглавляющих список «ЭКСПЕРТ 400 - рейтинг крупнейших российских компаний» по показателям объёма реализации, прибыли до налогообложения и чистой прибыли по итогам года, предшествующего году Рейтинга. Следуя принципам объективности и прозрачности, указанные компании были извещены письмом Президента РСПП о включении в число участников Рейтинга - 2022.

Для
проведения
Рейтинга -
2022
определена
выборка из
50 компаний

Согласно Положению о Рейтинге, в нем также участвуют компании, прошедшие независимую экспертизу реализации положений Антикоррупционной хартии российского бизнеса в рамках процедуры «Общественного подтверждения» (см. подробно: сайт Хартии: <http://against-corruption.ru>). Кроме того, участниками Рейтинга становятся компании, проявившие инициативу и направившие заявки об участии в Рейтинге.

МЕТОДЫ РЕЙТИНГА

В 2022 г., как и в предыдущие годы, использованы одновременно два метода Рейтинга, что отражает различную степень вовлеченности компаний при взаимодействии с экспертами РСПП.

МЕТОД ОЧНОГО РЕЙТИНГА

Методом Очного Рейтинга измеряемые показатели определялись путем независимой экспертизы документов и свидетельств, предоставленных рейтингуемой компанией для экспертного анализа.

МЕТОД ЗАОЧНОГО РЕЙТИНГА

Заочный Рейтинг проводится без взаимодействия с представителями компании: показатели устанавливались независимыми экспертами через поиск и анализ в открытых источниках сведений об антикоррупционной политике, в том числе на официальных сайтах рейтингуемых компаний и/или сайтов обязательного раскрытия информации в Российской Федерации.

Участие в Рейтинге позволяет объективно публично оценить соответствие компаний общепризнанным стандартам делового поведения, управления рисками и внутреннего контроля, повысить их привлекательность для инвесторов и деловых партнёров, содействовать минимизации возможного экономического, юридического и репутационного ущерба, сопряжённого с рисками коррупции. Рейтинговый комитет констатирует, что инициатива РСПП становится востребованной большим числом компаний, а соревновательный характер Рейтинга стимулирует участников раскрывать большой объем информации и наиболее качественные показатели результативности управления противодействием коррупции.

Методика Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса (далее – Методика) размещена в открытом доступе на сайтах Российского союза промышленников и предпринимателей (<http://rspp.ru>) и Антикоррупционной хартии российского бизнеса (<http://against-corruption.ru>). Документ закрепляет единую терминологию, описывает область применения, критерии независимой экспертизы, устанавливает систему результирующих оценок и соответствующих классов Рейтинга.

Все критерии Рейтинга (37 критериев) входят в состав показателей, применяемых в рамках процедуры Общественного подтверждения внедрения участниками Антикоррупционной хартии российского бизнеса ее положений.

182

ПОКАЗАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ

37

КРИТЕРИЕВ

Несмотря на то, что процедура Общественного подтверждения предполагает гораздо более глубокую оценку полноты и эффективности антикоррупционных мер, принимаемых организацией, показатели Общественного подтверждения (182 показателя) полностью коррелированы с критериями Рейтинга.

Существенной характеристикой методологии Рейтинга является использование прозрачных, корректных, однозначно понимаемых критериев, обеспечивающих их полную сопоставимость с положениями международного стандарта ISO 37001:2016. Критерии Рейтинга являются универсальными, применимыми ко всем компаниям, независимо от вида, размера, отраслевой принадлежности, характера деятельности компании, а также от формы собственности и организационно-правовой формы.

ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ РЕЙТИНГА

1 Первая группа критериев Рейтинга призвана выявить степень учета при формировании антикоррупционных мер специфики/контекста организации, внешних и внутренних факторов, которые влияют на управление противодействием коррупции, а также потребностей и ожиданий заинтересованных сторон.

Далее оценке подвергается собственно система управления (менеджмента) противодействием коррупцией с позиций учета области действия, стратегического и оперативного уровня управления, организационной структуры, функций и ответственности, включая идентификацию и управление рисками коррупции.

2

3

Важнейший блок Методики включает анализ лидирующей роли высшего руководства, органов управления компании и их участия в оценке внутрикорпоративной ситуации и принятии программных решений.

Анализируются функции в области управления противодействием коррупции, которые реализуют высшие должностные лица компании (например, обязанность утверждать антикоррупционную политику, согласованную со стратегией организации; обеспечивать разработку и пересмотр внутренних документов и мер управления противодействием коррупции, обеспечивать их встраивание в бизнес-процессы/хозяйственные функции; выделять достаточные ресурсы; наладить отчетность; осуществлять контроль за результативностью и пр.). Учитываются модели распределения специализированных функций, предполагающих передачу полномочий подразделению, должностным лицам, работникам, имеющим соответствующую компетентность, статус, полномочия и независимость, с подчинением по вопросам противодействия коррупции непосредственно должностному лицу высшего уровня управления.

Неотъемлемым элементом антикоррупционной политики является постановка целей и планирование мер противодействия коррупции, обработка рисков и возможностей их минимизации, обеспечение ресурсами, обязательное документирование информации.

4

Указанные факторы подлежат оценке, так же, как меры повышения осведомленности персонала, контрагентов и посредников об антикоррупционных требованиях, обучения работников, принадлежащих к категориям риска, реальные линии коммуникации для информирования о подозрениях с гарантиями конфиденциальности и отсутствия наказания за подобные сообщения.

5

Согласно Методике учитываются свидетельства о принятых мерах в финансовой и нефинансовой сфере, при дарении и принятии подарков, осуществлении представительских расходов, пожертвований и подобного рода выгод.

По всем критериям Рейтинга независимые эксперты оценивают, проводится ли в компании контроль эффективности и принятие необходимых корректирующих мер. При этом изучаются не только нормативные акты компании, но и сведения из публичных отчетов, докладов и других источников, которые эксперту удастся обнаружить или получить. Особое внимание Методика уделяет свидетельствам наличия в компании конкретных измеряемых показателей результативности по отдельным критериям Рейтинга за исследуемый период.

Результирующая оценка, которая рассчитывается в баллах по алгоритму, установленному Методикой, позволяет присвоить конкретной компании класс Рейтинга, характеризующий уровень антикоррупционной деятельности.

Формирование Рейтинга начинается с публикации на официальных сайтах РСПП и Антикоррупционной хартии российского бизнеса извещения о начале приема заявок на участие в Рейтинге. После принятия соответствующего решения Рейтингового комитета (протокол от 15.11.2021 г. №10) информация об обязательной выборке Рейтинга-2022, об этапах работ (сроках подачи заявок, начала, проведения и завершения экспертной работы, подведения итогов Рейтинговым комитетом и их опубликования) была незамедлительно размещена на сайте РСПП в разделе «Противодействие коррупции» и на сайте Хартии.

В составе Рейтингового комитета руководители антикоррупционных служб крупнейших компаний, известные специалисты информационных и консалтинговых организаций, представители РСПП и Центра развития корпоративных отношений (далее - ЦРКО), ответственного за обеспечение деятельности Рейтингового комитета и организационное сопровождение Рейтинга, привлечение и координацию деятельности независимых экспертов. ¹ Информационное и организационное содействие в проведении Рейтинга оказывают также подразделения аппарата РСПП.

Таким образом, подготовка и формирование Рейтинга-2022 осуществлялись в соответствии с решениями Рейтингового комитета, который определяет график проведения работ, утверждает состав экспертов, при строгом соблюдении принципа исключения конфликта интересов. Члены Рейтингового комитета обязаны воздержаться от участия в принятии решения по вопросу, относительно которого имеется или может возникнуть конфликт интересов.

Группа экспертов, участвовавших в проверках антикоррупционной политики компаний, сформирована путем квалификационного отбора и утверждена решением Рейтинговым комитетом (протокол от 15.11.2021 г. №10). Все эксперты, обладают практическим опытом, соответствующими знаниями в предметной области и навыками экспертизы. При распределении экспертов для оценки деятельности конкретных компаний строго выдержан принцип отсутствия конфликта интересов.

¹ Ассоциация деловых и профессиональных объединений «Центр развития корпоративных отношений», учрежденная с участием РСПП, аккредитована Объединенным комитетом Антикоррупционной хартии российского бизнеса в качестве экспертного центра, уполномоченного проводить независимую экспертизу реализации компаниями положений Хартии

Эксперты Рейтинга проявили объективность в оценках, профессионализм, ответственность и исключительную добросовестность. Для выработки общих подходов при применении Методики Рейтинга и получении адекватной оценки с экспертами проводились регулярные консультации и обмен опытом.

Определенная решением Рейтингового комитета обязательная выборка – 50 первых компаний в списке «ЭКСПЕРТ 400 - рейтинг крупнейших российских компаний» (РА-400) - является достаточно представительной, учитывая, что дополнительно около 30% от установленного числа компаний присоединяется к участию в Рейтинге по собственной инициативе. Объем экспертной работы в этих условиях значительный, учитывая, что все эксперты совмещают экспертизу в рамках Рейтинга со своей основной деятельностью.

Процесс формирования Рейтинга-2022

Публикация извещения о начале приема заявок на участие в Рейтинге.

Принятие Рейтинговым комитетом решения об обязательной выборке.

Заседания Рейтингового комитета, принятие организационных и методических решений

Квалификационный отбор группы экспертов, участвовавших в проверках антикоррупционной политики компаний

Присвоение компаниям классов Рейтинга Рейтинговым комитетом

Анализ и оценка антикоррупционной деятельности компаний независимыми экспертами

Установленные сроки проведения экспертных работ позволили включить в качестве объектов экспертизы годовые отчеты компаний за 2021 год, большинство из которых опубликованы только во втором полугодии 2022 года. В результате на 1 сентября 2022 г. независимыми экспертами проведен анализ и оценка антикоррупционной деятельности в общей сложности 66 (шестидесяти шести) компаний.

Рейтинговый комитет по результатам экспертной работы подтвердил, что анализ и оценка деятельности компаний осуществлялись:

- в полном соответствии с Положением и Методикой Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса (утв. распоряжением Президента РСПП от 15.12.2020 г. № 32), выстроенной по международному стандарту ISO 37001:2016 «Системы управления противодействием коррупции - Требования и рекомендации по применению» и Антикоррупционной хартии российского бизнеса;
- с соблюдением требований объективности, прозрачности и сопоставимости оценок уровня управления противодействием коррупции компаний, которым присваивается класс Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса;
- с учетом уровня раскрытия информации о системе управления противодействием коррупции и принимаемых мерах в течение года, предшествующего Рейтингу;
- путем анализа всех доступных для эксперта внутренних нормативных актов, а также иных документов и свидетельств, содержащих информацию о деятельности рейтингуемой компании по противодействию коррупции и показателях результативности такой деятельности.

Подготовка каждого экспертного заключения Рейтинга-2022 выполнена конкретным экспертом самостоятельно, при этом как со стороны экспертов, так и со стороны членов Рейтингового комитета обеспечено строгое соблюдение условия об отсутствии каких-либо признаков конфликта интересов с рейтингуемой компанией. Также согласно принципу ротации экспертов ежегодно каждый эксперт осуществляет проверку новой компании – участника Рейтинга.

Для повышения объективности оценки и получения более точных результатов проведена выборочная верификация трех первичных экспертных заключений, которая позволила учесть новые источники информации об антикоррупционной деятельности компаний и провести коррекцию оценок. Вместе с тем, учитывая, что компании-лидеры показывают близкие результаты (см. Приложение – Итоговая таблица результатов Рейтинга-2022), возникает необходимость дальнейшего уточнения формулировок Методики.

Предполагается на основе трехлетней практики взаимодействия с компаниями, сложившейся в рамках Рейтинга, внести уточнения в критерии, что позволит выявить особенности и дифференцировать оценки в отношении компаний с достаточно развитой системой управления противодействием коррупции. С учетом предложений компаний и экспертов Рейтинговый комитет намерен представить доработанную Методику для утверждения соответствующим решением Президента РСПП до конца года.

Для распространения информации о Рейтинге РСПП провел ряд публичных мероприятий по освещению целей и методики Рейтинга, члены Рейтингового комитета и эксперты Рейтинга выступили на различных площадках по антикоррупционной тематике.

Практика Рейтинга обсуждалась на Антикоррупционном форуме российского бизнеса, организованном РСПП в рамках Недель российского бизнеса в сентябре минувшего года. На форуме были представлены новейшие корпоративные технологии противодействия коррупции и практики лидеров Рейтинга. Перспективы реализации задач, поставленных в Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 г.г. совместно с крупным бизнесом обсуждали руководители Минтруда России, Росимущества, Генеральной прокуратуры РФ, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

ВСЕ ЭТО ДАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ:

Растет узнаваемость Рейтинга, постепенно увеличивается заинтересованность компаний в публичном освещении собственных антикоррупционных практик, а также в их сопоставлении с результатами других участников. Богатый опыт накапливается экспертами Рейтинга, которые проводят большой объем текущих консультаций с бизнесом и профильными специалистами. Продолжается присоединение компаний к Антикоррупционной хартии российского бизнеса, крупнейшие консалтинговые компании проявляют заинтересованность в аккредитации в качестве экспертных центров Хартии. В ближайшее время с их участием стартует серия онлайн – семинаров для бизнеса по антикоррупционному комплаенсу.

Подведение итогов и оценка результатов Рейтинга-2022.

Характеристика классов Рейтинга и распределение оценок рейтингуемых компаний

A1
A2
A3

Системы управления противодействием коррупции компаний, которым присвоены наиболее высокие классы Рейтинга-2022 категории «А» («А1», «А2», «А3») отличаются следующие характеристики:

- наличие в открытом доступе всех внутренних нормативных актов и документов, принятие которых предусмотрено законодательством, а также достаточно полных сведений о системе противодействия коррупции в отчетных документах;
- противодействие коррупции рассматривается как обязательная составляющая системы управления рисками и внутреннего контроля компании;
- совет директоров, наблюдательный совет, руководство компании непосредственно причастны к организации, функционированию и определению эффективности системы управления рисками коррупции (систематически рассматривает отчеты, демонстрирует высокую степень вовлеченности в формирование условий неприятия коррупции внутри компании, в отношениях с заинтересованными сторонами и т.п.);
- четко просматривается организационная структура управления рисками коррупции,² распределение ролей и полномочий различных структурных подразделений, должностных лиц и работников на всех уровнях корпоративного управления с учетом роли соответствующего уровня в процессе разработки, утверждения и оценки эффективности системы управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции;
- меры предупреждения и противодействия коррупции встроены в бизнес-процессы по разработке и своевременному обновлению внутренних нормативных актов, включая проведение антикоррупционной экспертизы внутренних документов, обмену информацией, осуществлению закупок, сделок/операций с высоким коррупционным риском, обучению и консультированию, управлению финансовыми и нефинансовыми рисками и др.;

² К участникам процесса управления антикоррупционными рисками могут быть отнесены: совет директоров, исполнительные органы Общества, подразделения функций комплаенс, внутреннего аудита (при наличии) и т.д.

- реально действуют каналы для сообщений о признаках или фактах коррупции, злоупотреблениях или неэффективности существующих контрольных процедур, полученная информация используется для принятия соответствующих мер и улучшений систем внутреннего контроля;
- имеются публичные свидетельства непрерывного и целенаправленного антикоррупционного информирования и обучения персонала;
- осуществляется согласованное с целями развития компании планирование антикоррупционных мер, публикация отчетности по результатам их реализации, а также анализ информации о фактах нарушений, имеющих признаки коррупции, результатах расследований и проверок.

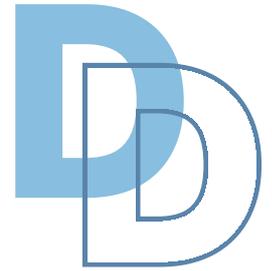
Характеристика классов Рейтинга «B1», «B2» означает, что компании не в полной мере соответствуют высоким стандартам антикоррупционного управления, восприимчивы к рискам коррупции. Отсутствие положительных оценок, выявленное экспертизой по ряду критериев Рейтинга, позволяет констатировать наличие определенного уровня сопряжённой угрозы инвесторам, кредиторам, деловым партнёрам и иным заинтересованным сторонам.

B1
B2

C1
C2

Присвоение классов Рейтинга «C1», «C2» предполагает необходимость мониторинга и существенной корректировки антикоррупционных мер, в противном случае возникает вероятность прокурорского реагирования и применения мер юридической ответственности в отношении компании и ее должностных лиц. Разумеется, присвоенные классы Рейтинга отражают недостаточный уровень раскрытия информации, который сам по себе является одним из важнейших свидетельств степени учета антикоррупционных рисков в системе внутреннего контроля и корпоративного управления в целом.

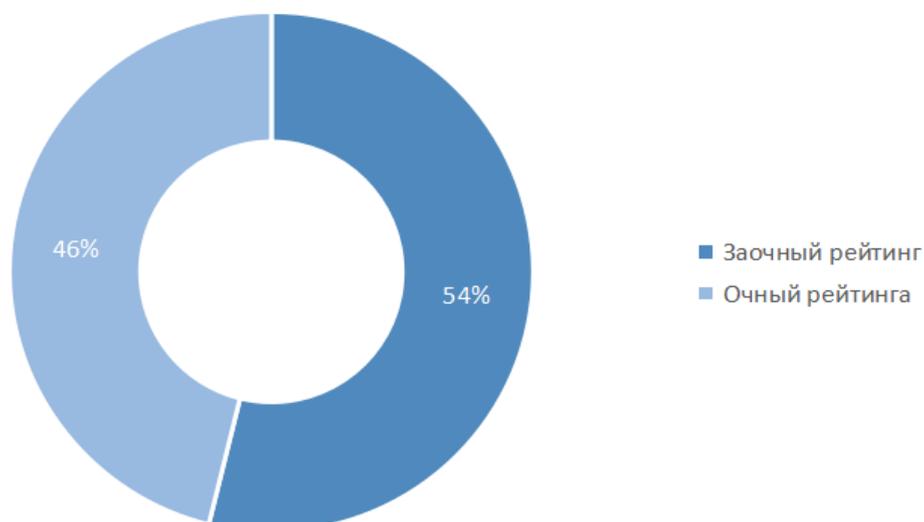
Присвоение класса «D» означает отсутствие в любых открытых источниках каких-либо сведений о принимаемых компанией антикоррупционных мерах, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции», либо у экспертов отсутствовала возможность получения данных из таких источников (например, из-за временного «ремонта» официального сайта компании). Риски сопряженных негативных последствий для таких компаний являются существенными.



Рейтинговым комитетом РСПП по проведению Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса 01.09.2022 г. принято решение о полном завершении работ в рамках Рейтинга-2022 и утверждены его результаты.

В общей сложности составом независимых экспертов проведен анализ и дана экспертная оценка антикоррупционной деятельности 66 (шестидесяти шести) компаний, из них: 30 – методом очного рейтинга, 35 – методом заочного рейтинга. Кроме того, по итогам процедуры «Общественное подтверждение реализации положений Антикоррупционной хартии российского бизнеса», предусматривающей углубленную экспертизу, выставлена результирующая оценка, позволяющая присвоить АО «Группа Синара» соответствующий класс Рейтинга. Таким образом, классы Рейтинга-2022 были присвоены 66 (шестидесяти шести) компаниям.

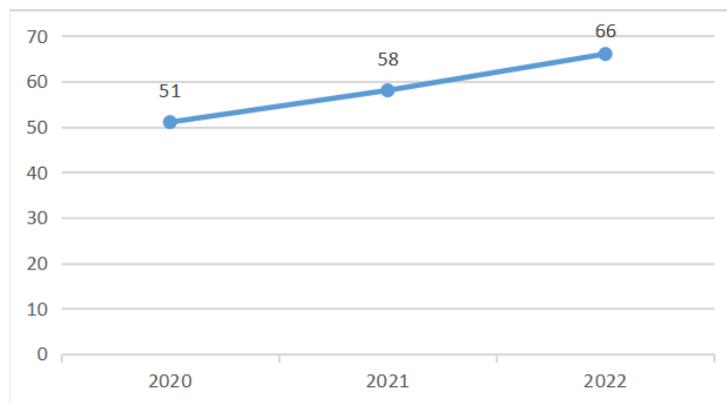
Доля компаний, участвовавших в очном и заочном Рейтинге-2022



Согласно решению об обязательной выборке Рейтинг-2022 проводился среди крупнейших организаций (компаний), занимающих с 1 по 50 место в списке «ЭКСПЕРТ 400 - рейтинг крупнейших российских компаний» (РА-400) по показателям объема реализации, прибыли до налогообложения и чистой прибыли по итогам 2021 года. Общее число таких компаний - 53 (пятьдесят три) с учетом размещения в перечне РА-400 нескольких компаний на одной позиции.

Состав компаний, относящихся к выборке Рейтинга, трансформировался вместе с изменениями позиций компаний в списке РА-400, опубликованных журналом «Эксперт» осенью 2021 года. В результате в выборке оказались 6 компаний, которые раньше не занимали первые 50 мест перечня. Одновременно ряд крупнейших производственных компаний, которые оказались за пределами перечня 50 компаний и не вошли в обязательную выборку, по своей инициативе снова приняли участие в формате очного Рейтинга-2022, поскольку были успешными участниками очного Рейтинга-2021 и хотели подтвердить присвоенный класс или продвинуться вперед.

Общее количество участников Рейтинга в 2020, 2021 и 2022 гг.



Таким образом, в целях повышения своих ежегодных показателей, а также получения сопутствующего экспертного консультирования, к Рейтингу-2022 присоединились как публичные акционерные общества: «Группа Фосагро», «Трубная металлургическая компания», так и акционерные общества с государственным участием: «Росгеология»; АО «Россельхозбанк»; АО «Росспиртпром»; АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса»; АО «Объединенная зерновая компания».

В общей сложности в Рейтинге-2022 приняли участие сверх выборки по собственной инициативе еще 13 (тринадцать) компаний, включая 1 (одну) компанию прошедшую процедуру «Общественное подтверждение реализации положений Антикоррупционной хартии российского бизнеса» по итогам 2021 года.

Характеристика классов Рейтинга и распределение оценок рейтингуемых компаний

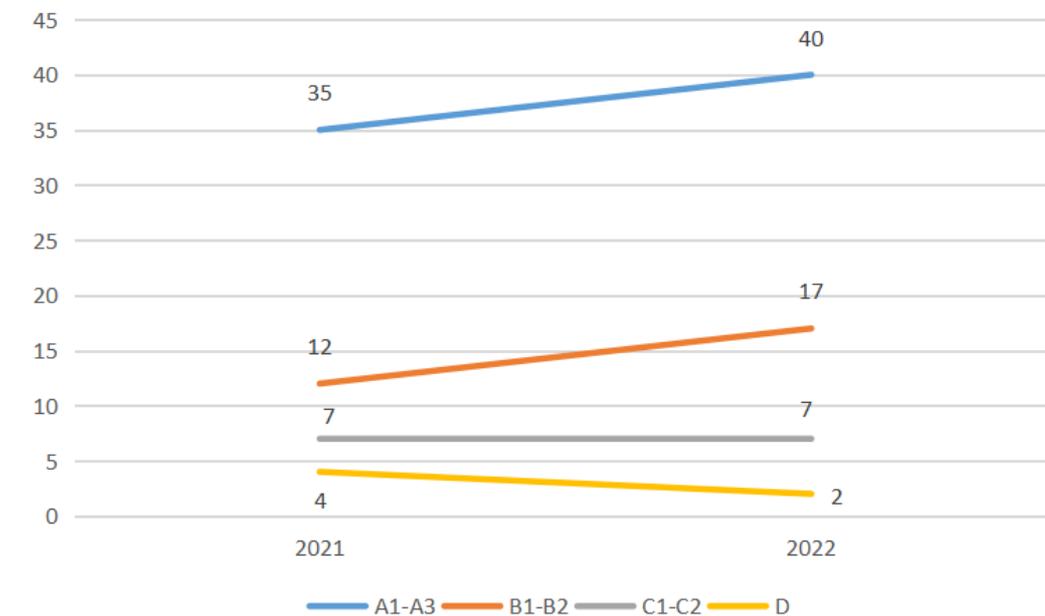
Согласно Методике Рейтинга (п. 5.4) его результаты, размещенные на официальных сайтах РСПП (<http://rspp.ru>) и Антикоррупционной хартии российского бизнеса (<http://against-corruption.ru>), являются публичной информацией и могут быть использованы в информационных сообщениях для средств массовой информации, публикаций в информационных сетях, а также в рамках публичных мероприятий. Общие результаты всех участников Рейтинга-2022 приведены в Приложении 1 к настоящему Докладу.

По итогам Рейтинга-2022 его результаты распределились следующим образом:

- наивысшие классы рейтинга (A1, A2, A3) присвоены 40 компаниям (35 - в 2021 г.);
- классы рейтинга B1-B2 присвоены 17 компаниям (в 2021 г.-12);
- классы рейтинга C1-C2 присвоены 7 компаниям; (в 2021 г. -7);
- класс D присвоен 2 компаниям (в 2021 г. -4)

70% участников (48 компаний из 66) повысили свои показатели или сохранили результат на том же уровне в Рейтинге - 2022 по сравнению с минувшим годом.

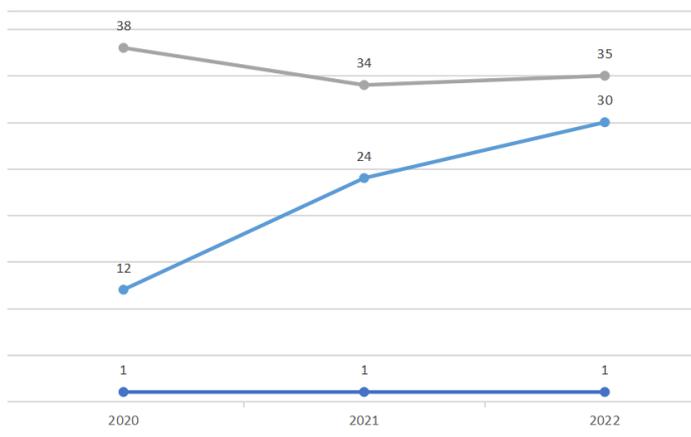
Сравнение распределения классов Рейтинга среди участников Рейтинга-2021 и Рейтинга-2022



Оценка результатов, полученных методом очного и заочного рейтинга.

Третий год проведения Рейтинга-2022 показал, что все большее число компаний выбирает формат очного рейтинга, который дает возможность во взаимодействии с экспертом представить полный объем информации для последующей оценки. В очном формате привлекает возможность получения консультирования, профессиональных разъяснений по отдельным критериям Рейтинга.

Сравнение числа компаний, участвовавших в очном и заочном Рейтинге-2020, Рейтинге-2021 и Рейтинге-2022



	2020	2021	2022
Очный рейтинг	12	24	30
Заочный рейтинг	38	34	35
Без дополнительной экспертизы	1	1	1

В 2022 году из компаний, получивших наивысший класс Рейтинга, 6 компаний участвовали в нем впервые и сразу получили отличные оценки. Росту участников очного рейтинга способствует не только качественная и ответственная независимая экспертиза, но и строгое соблюдение принципа защиты конфиденциальной информации, полученной в ходе проверки, уважительное отношение к публичному имиджу компании и предотвращение возможного ущерба ее деловой репутации.

В соответствии с этими принципами завершено проведение экспертизы в рамках очного рейтинга, согласно результатам которого большинству - **93,3%** (28 из 30) его участников присвоены классы Рейтинга А1, А2, А3.

Заслуживают несомненной поддержки и те компании, которые впервые активно осваивали требования к участникам Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса во взаимодействии с экспертами. Они показали неплохие результаты и намерены улучшить свои показатели в будущем. Подавляющее большинство компаний, которые участвуют в очном рейтинге второй и третий год, повысили свои результирующие показатели или уверенно подтвердили их высокий уровень. В 2022 году из компаний, получивших наивысший класс Рейтинга, 6 компаний участвовали в нем впервые и сразу получили отличные оценки.

Отметим отличные результаты впервые самостоятельно участвовавших в Рейтинге-2022 компаний группы «Российские железные дороги», получивших наивысший класс А1: АО «РЖДстрой», АО «Федеральная грузовая компания», АО «Федеральная пассажирская компания».

Во всех этих организациях эксперты отметили высокий уровень риск-культуры, отражающей основные ценности делового поведения, приверженность руководства принципам неприятия коррупции, высокую компетентность и подотчетность ответственных должностных лиц, а также открытые коммуникации.

Заслуживает внимания универсальность и практическая значимость исследования деятельности деловых партнеров, которые в отличие от процедуры должной осмотрительности, охватывают проверку бизнес-истории потенциального контрагента, его деловой репутации, качество выполненных по контрактам работ, фактическую реализацию антикоррупционных мер, а также углубленную оценку финансовых и профессиональных возможностей партнера. Принятие указанных мер снижает риск сделок с недобросовестными контрагентами, использующими приемы коррупции и корпоративного мошенничества.

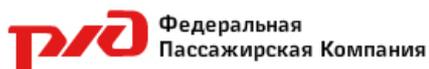
РЖДСТРОЙ

Совет директоров и исполнительные органы АО «РЖДстрой» подают личный пример и формируют поведенческую среду с учетом ожиданий заинтересованных лиц, социальных и этических норм. В компании развиты практики повышения антикоррупционных компетенций работников (обязательное обучение, информирование, тренинги, тематические консультации), система мотивации, эффективный мониторинг реализации антикоррупционных мер, поддержание взаимодействия и открытая коммуникация со всеми заинтересованными сторонами.



Акционерное общество «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») отличает результативность антикоррупционной деятельности, что обусловлено лидерством органов управления компании, единообразным пониманием и применением этических норм, индивидуальной и коллективной ответственностью, цифровизацией бизнес-процессов, открытой и честной коммуникацией.

Профессионализм и компетентность сотрудников блока корпоративной безопасности, способствуют достижению стратегических и операционных целей АО «ФГК», соответствию оказываемых услуг высоким стандартам качества.



В АО «Федеральная пассажирская компания» (АО «ФПК») экспертом отмечены эффективность работы Комиссии по урегулированию конфликта интересов, соблюдение принципов объективности и честности при принятии кадровых решений, практики проведения регулярного информирования работников (инструктажи, тренинги, консультации). Налажено взаимодействие служб АО «ФПК» с органами прокуратуры, правоохранительными органами, включая информирование о результатах рассмотрения сообщений о склонении к совершению коррупционных правонарушений.

Подводя итоги Рейтинга-2022, стоит отметить, что 8 из 24 компаний класса А1, получили равный наивысший балл 100%

По итогам **заочного рейтинга** классы Рейтинга - 2022 присвоены 35 компаниям. Метод заочного рейтинга существенным образом сужает возможности оценки уровнем раскрытия информации об антикоррупционной политике компании по сравнению с очным рейтингом. Отсутствие в открытых источниках достаточных сведений о системе управления предупреждением и противодействием коррупции, ее организационных особенностях, применяемых процедурах, количественных и качественных показателей результативности не позволяет в полной мере установить наличие адекватных антикоррупционных механизмов, их реальное применение в конкретной компании, характеристики их результативности.

Законодательство предусмотрело дополнительные возможности в 2022 году не раскрывать сведения, если предоставление соответствующей информации приведет (может привести) к введению мер ограничительного характера в отношении компании или иных лиц. С существующими санкционными рисками связано закрытие ряда информационных позиций банками, компаниями с государственным участием и частными компаниями.³

³ Дополнительные возможности установлены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 г. № 400 «Об особенностях раскрытия и предоставления информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 351 «Об особенностях раскрытия и предоставления в 2022 году информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и

Публичная демонстрация бизнесом своей антикоррупционной направленности и намерений снизить риски является значимым фактором в любой ситуации. Подтверждением возможности широко осветить результаты антикоррупционного управления в открытых источниках являются результаты, которые показали компании энергетического и промышленного комплекса, обеспечившие достаточно полное освещение механизмов и результатов своей антикоррупционной политики, несмотря на существенное сокращение в опубликовании внутрикорпоративных данных. Среди них - **ПАО «Интер РАО ЕЭС»**, **ПАО «АФК «Система»**, **ПАО «Газпром»**, **Госкорпорация «Росатом»**, **ПАО «НОВАТЭК»**, **ПАО «М.Видео»**. Заметно улучшила показатели раскрытия информации **ПАО НК «Роснефть»** по сравнению с 2021 г. преимущественно за счет размещения на официальном сайте внутренних нормативных документов, разработанных и принятых в минувшем году.



Соответствие высоким стандартам раскрытия информации (по методологии GRI Standards) показывает **ПАО «Интер РАО ЕЭС»**: в открытом доступе имеется подробное описание антикоррупционных мероприятий с количественными показателями, а также результаты проведения внешней независимой оценки эффективности системы противодействия мошенничеству и коррупции.

Федерального закона «О рынке ценных бумаг», и особенностях раскрытия инсайдерской информации в соответствии с требованиями Федерального закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



ПАО «ВымпелКом» в формате заочного рейтинга повысило класс рейтинга (А3 вместо класса В1 в 2021 году) также благодаря высокой информационной прозрачности. К примеру, доступны сведения о применении компанией Кодекса поведения бизнес-партнеров, устанавливающим стандарты, которым должны соответствовать контрагенты компании, включая управление конфликтами интересов и соблюдение запрета взяточничества и коррупции. Имеется информация о специальном тренинге по антикоррупционным требованиям, который обязателен при заключении договоров в зависимости от их категории риска и пр.

Представляется неприемлемым в этой связи полное отсутствие информации об отношении к коррупции, в особенности для организаций – лидеров, осуществляющих деятельность в сфере потребительского рынка (в частности, обнаружено полное отсутствие в публичном доступе информации в отношении **ООО «ДНС Групп», ООО «Вайлдберриз»,** а также низкие показатели **ООО «Лента», АО «СОГАЗ»**).

Рейтинг ставит целью стимулировать компании любой организационно-правовой формы и вида деятельности возможно более полно раскрывать информацию о нулевой терпимости к коррупции, ведущей роли органов управления, подробного отражения соответствующей информации в годовых отчетах и на официальных сайтах.

Оценка результатов Рейтинга - 2022 в зависимости от организационно-правовой формы, формы собственности и отраслевой структуры бизнеса.

Число участников Рейтинга-2022 является довольно значительным и достаточным для того, чтобы структурировать компании по группам и проанализировать их качественные показатели. Представительными категориями среди общего числа участников являются:

по организационно-правовой форме - публичные акционерные общества – 31 (27 компаний в 2021 г.), иные организации – 34, из них 22 – акционерные общества.

по форме собственности - компании с государственным участием, государственные корпорации - 28 (21 компания в 2021 г.), - частные компании – 38 (35 компаний в 2021 г.).

по отраслевой принадлежности:

энергетический сектор - 18 (19 компаний в 2021 г.),

металлургическая, трубная промышленность -11 (9 компаний в 2021 г.),

потребительский рынок - 11 (11 компаний в 2021 г.),

машиностроительная промышленность – 8 (7 компаний в 2021 г.),

банковский и финансовый сектор - 6 (6 компаний в 2021 г.).

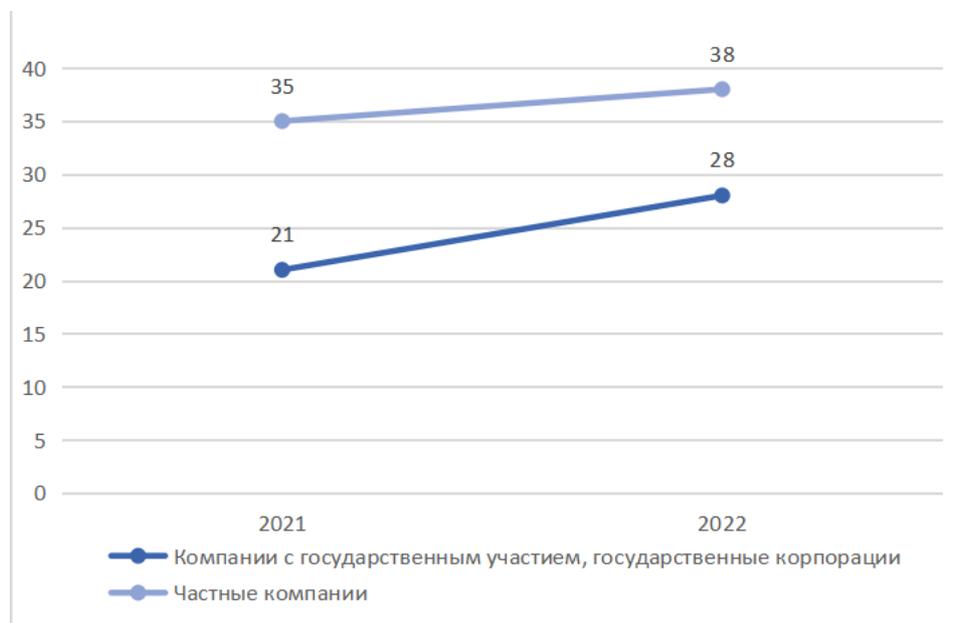
химическая промышленность – 4 (1 компания в 2021 г.).

Доля публичных акционерных обществ и непубличных компаний среди участников Рейтинга-2022

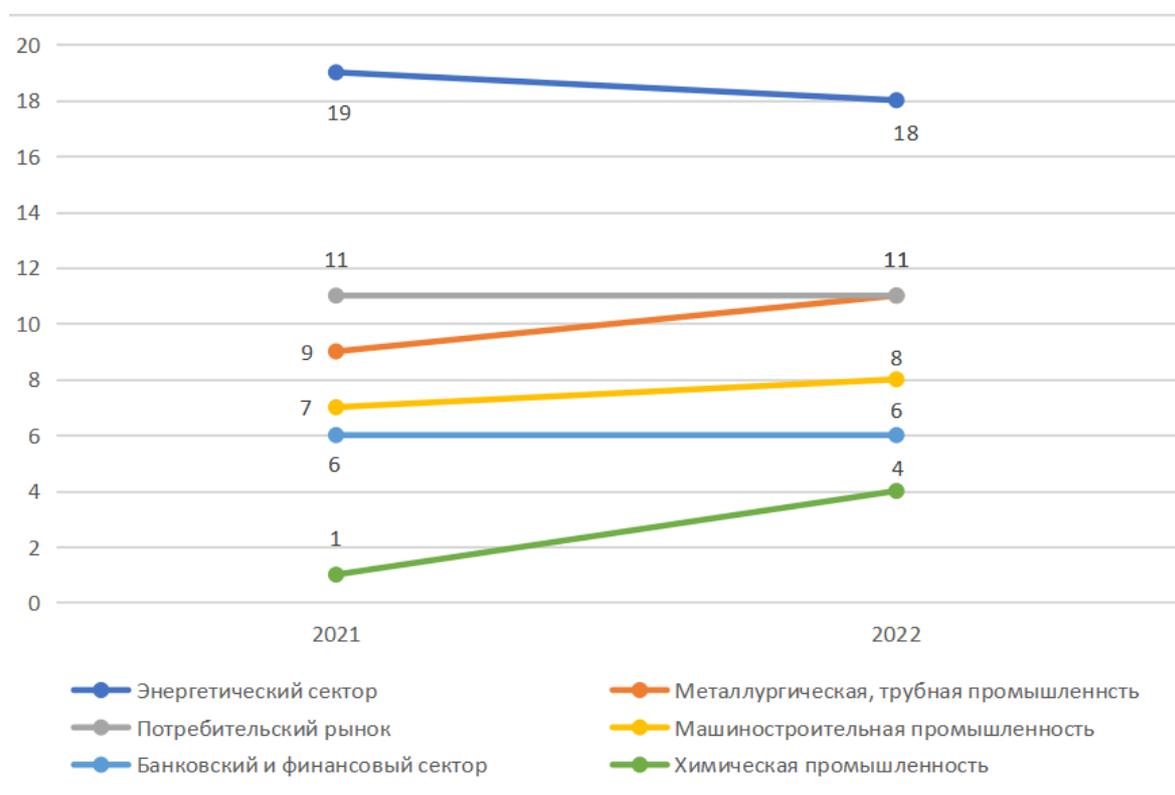
22% - акционерные общества



Сравнение числа компаний с государственным участием, государственных корпораций и частных компаний в Рейтинге-2021 и Рейтинге-2022



Сравнение числа компаний по видам деятельности в Рейтинге-2021 и Рейтинге-2022



Антикоррупционный комплаенс в публичных акционерных обществах и в компаниях иных организационно-правовых форм.

В отношении компаний, имеющих форму публичных акционерных обществ, действуют нормы Кодекса корпоративного управления (одобрен решением Правительства Российской Федерации, принятом на заседании 13.02.2014, письмо Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463). Этот акт носит «мягкий», рекомендательный характер, вместе с тем его положения в целом выполняются в публичных акционерных обществах, о чем свидетельствует экспертиза, проведенная в рамках рейтинга.

В первую очередь, определяющими являются положения Кодекса, предусматривающие компетенцию высших коллегиальных органов управления обществом в области внутреннего контроля и управления рисками, противодействия коррупции и обеспечения добросовестного делового поведения. Нормы уставов и других основополагающих документов общества согласно Кодексу включают конкретные требования о закреплении за советами директоров функций и ответственности в области управления противодействием коррупции.

К НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫМ ФУНКЦИЯМ РУКОВОДСТВА ОТНОСЯТСЯ:

- определение антикоррупционной политики общества, согласованной со стратегическими направлениями его развития;
- надлежащая осведомленность о принимаемых мерах и их результатах;
- регулярный (не реже ежегодного) контроль за результатами антикоррупционного комплаенса;
- актуализация политики и принятие корректирующих мер.

Как правило, в этих целях предусматривается создание специальных комитетов по аудиту, рискам и внутреннему контролю, по комплаенсу и т.п.

Информация об управлении антикоррупционными рисками содержится в годовых отчетах компаний, включается в отчеты внутреннего и внешнего аудита, которые опубликованы на официальных сайтах и сайтах обязательного раскрытия информации. На официальных сайтах публичных обществ предусмотрены специальные разделы об антикоррупционной политике. Обязательной составляющей таких разделов является информация о действии «горячей линии», которую могут использовать не только сотрудники, но и внешние заинтересованные лица.

Общим правилом для указанных компаний является публичное обозначение неприятия коррупции в любых ее проявлениях, содержащееся в специальных открытых заявлениях/обращениях руководства компаний. Такие заявления являются важным свидетельством наличия «тона сверху» о нулевой терпимости к коррупции, о поддержке мер профилактики и готовности пресекать любые коррупционные проявления.

Согласно положениям Кодекса корпоративного управления, ориентированным на инвесторов, публичные общества больше внимания уделяют раскрытию информации, качественным показателям корпоративного управления, включая реестры и матрицы рисков, аналитические данные о работе «горячей линии», о работе с партнерами, о правилах закупочной деятельности, политике благотворительности и пр.



Успешную реализацию антикоррупционных процедур не только на стратегическом, но и на операционном уровне демонстрируют ПАО «РусГидро» и ПАО «Россети», в компаниях отлично поставлена работа по определению ключевых показателей эффективности по различным критериям рейтинга.



ПАО «Россети» показывает высочайший уровень системы менеджмента противодействия коррупции, который обеспечивает эффективный мониторинг состояния системы управления рисками и внутреннего контроля, информирования органов управления о состоянии предупреждения и противодействия коррупции. При этом ПАО «Россети» успешно воспроизводит систему антикоррупционного комплаенса в его подконтрольных организациях. Отметим также эффективное применение антикоррупционных мер по соблюдению принципа должной осмотрительности при взаимодействии с контрагентами ПАО «Россети».

Заслуживает высокой оценки не только лидерство руководства компании в приверженности принципам непринятия коррупции во всех ее формах и проявлениях, но также высокий профессионализм и компетентность сотрудников блока безопасности ПАО «Россети» при реализации антикоррупционных мер, обеспечении единой методологии в области комплексной безопасности. Особое внимание блоком безопасности компании уделяется выявлению причин и условий, препятствующих минимизации коррупционных проявлений в масштабах электросетевого комплекса, а также вовлеченности работников в процессы внедрения и реализации антикоррупционных процедур на всех уровнях корпоративного управления.



Приверженность ПАО «Ростелеком» принципам честности, открытости и добросовестности ведения бизнеса, непринятия коррупции во всех ее формах и проявлениях также обеспечивается заинтересованностью руководства компании, вовлеченностью работников в процессы реализации антикоррупционных практик и процедур.

Система менеджмента противодействия коррупции в компании демонстрирует слаженность и активность, творческий подход. Уникальными практиками являются деятельность Совета по прозрачности ПАО «Ростелеком», а также характеристики Антикоррупционного сайта, который соответствует задачам информированности заинтересованных сторон о состоянии системы менеджмента противодействий коррупции и эффективности принимаемых мер.

Общая картина среди публичных акционерных обществ показывает, что они не первый год получают преимущественно высокие классы Рейтинга.¹

Распределение классов Рейтинга-2022 среди публичных акционерных обществ

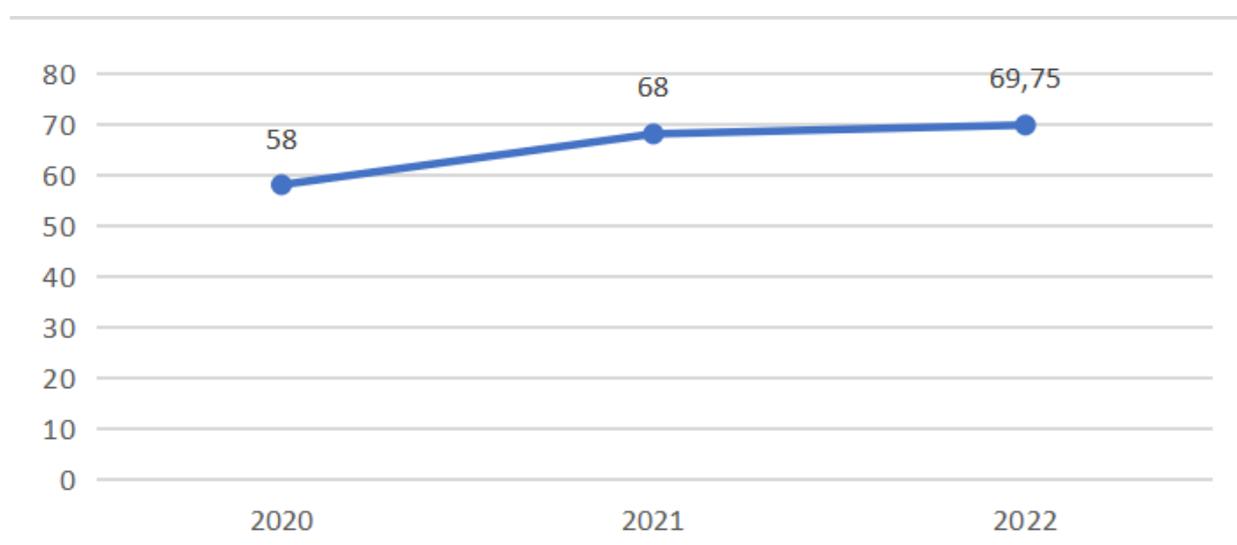
КЛАСС А1	ПАО «Ростелеком» Банк «ВТБ (ПАО)» ПАО «РусГидро» ПАО «Россети» ПАО «Трубная металлургическая компания» ПАО «Северсталь» МКПАО «ОК РУСАЛ» ПАО «СИБУР Холдинг» ПАО «ФосАгро» ПАО «ГМК «Норильский никель»
КЛАСС А2	ПАО «Группа НЛМК» ПАО «ММК» ПАО «Т Плюс» ПАО «ВымпелКом» X5 RETAIL GROUP ПАО «Транснефть»

¹ Компании размещены в перечне в порядке убывания результатов

КЛАСС А3	ПАО «Интер РАО ЕЭС» ПАО «АФК «Система» ПАО «Газпром» ПАО «НОВАТЭК» ПАО «Магнит»
КЛАСС В1	ПАО «Татнефть» ПАО «МегаФон» ПАО «Сбербанк» ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» ПАО «НК «Роснефть» ПАО «ПИК-специализированный застройщик» ПАО «Сургутнефтегаз»
КЛАСС В2	ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» ПАО «М.Видео» МКПАО «ЭН+ ГРУП»

В 2022 году средний балл среди **31 публичных обществ-участников** Рейтинга составил **69,75%** (68% - в 2021г, 58% - в 2020 году, то есть рост среднего балла - 12%).

Рост среднего балла публичных акционерных обществ-участников Рейтинга за 3 года



Среди участников Рейтинга-2022 приняли участие **22 акционерных общества**, не относящихся к публичным и находящихся как в частном, так и в государственном секторе экономики. Средний балл в этой группе составил **64,58%**.

Распределение классов Рейтинга-2022 среди публичных акционерных обществ

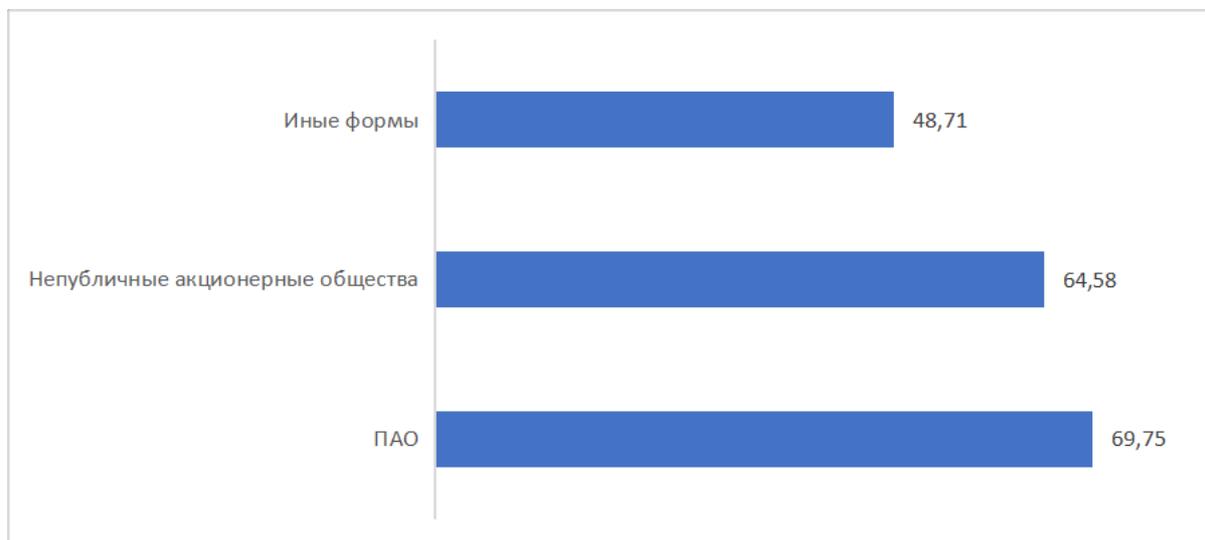
КЛАСС А1	ОАО «РЖД» АО «Федеральная грузовая компания» АО «Федеральная пассажирская компания» АО «РЖДстрой» АО «Россельхозбанк» АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» АО «СУЭК» АО «ТК МЕГАПОЛИС» АО «Росгеология»
КЛАСС А2	АО «Объединённая зерновая компания» АО «Трансмашхолдинг» АО «Объединённая судостроительная корпорация»
КЛАСС А3	АО «Группа СИНАРА» АО «Альфа-Банк»
КЛАСС В1	АО «РОСНАНО» АО «МХК «ЕвроХим» АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» Банк ГПБ (АО)
КЛАСС В2	АО «Росспиртпром»
КЛАСС С1	-
КЛАСС С2	ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» ОАО «Ямал СПГ» АО «СОГАЗ»

Среди участников Рейтинга - 2022 **13 компаний, имеющих иные организационно-правовые формы**: это в основном управляющие компании в форме обществ с ограниченной ответственностью и государственные корпорации. Средний балл составил в этой группе **48,71%**.

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний, имеющих иные организационные формы

КЛАСС А1	ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» ООО «УК Полюс» ООО «ЕВРАЗ» ООО «Сибирская генерирующая компания» ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»
КЛАСС А2	-
КЛАСС А3	Госкорпорация «Росатом»
КЛАСС В1	Государственная корпорация «Ростех»
КЛАСС В2	-
КЛАСС С1	Госкорпорация «Роскосмос» ООО «Леруа Мерлен Восток» ООО «Мерлион»
КЛАСС С2	ООО «Лента»
КЛАСС D	ООО «Вайлдберриз» ООО «ДНС групп»

Сопоставление между тремя группами по среднему баллу



Антикоррупционный комплаенс в компаниях с государственным участием и государственных корпорациях.

Заслуживают положительной оценки меры управления противодействием коррупции, реализуемые государственными корпорациями; организациями, созданными Российской Федерацией на основании федеральных законов; организациями, создаваемыми для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами; акционерными обществами, в отношении которых определение позиции акционера - Российской Федерации осуществляется Правительством РФ; государственными публично-правовыми компаниями, в том числе стратегическими предприятиями и акционерными обществами.

Антикоррупционная политика в 28 компаниях государственного сектора экономики строится в соответствии с:

- Федеральным законом «О противодействии коррупции»;
- требованиями статьей 349.1, 349.2 Трудового кодекса РФ о дополнительных обязанностях и ограничениях для должностных лиц.

Таким образом, в области трудовых отношений на некоторые категории работников указанных компаний фактически распространяются антикоррупционные нормы, установленные в отношении государственных служащих. Непосредственному применению подлежит также законодательство о противодействии «отмыванию» денежных средств.

Важную регулирующую роль для этих участников выполняют решения Правительства РФ.

В особенности следует отметить Постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2013 № 613, утвердившее перечень организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации и перечень должностей в этих организациях, при назначении на которые (при замещении которых) работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и

обязательствах имущественного характера своих супругов и несовершеннолетних детей.

Кроме того, важную роль выполняет Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами и подзаконными актами, принятыми в целях противодействия коррупции».

Антикоррупционный комплаенс в компаниях с государственным участием и государственных корпорациях.

Таким образом, именно на компании с государственным участием антикоррупционное законодательство возлагает наибольшие антикоррупционные обязательства. Государственные корпорации и компании в обязательном порядке разрабатывают планы по противодействию коррупции, комплаенс-программы во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 г.г., соответствующих поручений Правительства РФ. Обязательным для таких компаний является регулярное (ежеквартальное) информирование Аппарата Правительства РФ, Минтруда России о мероприятиях в области противодействия коррупции и управления конфликтом интересов, включая данные о разработке, актуализации документов, планах и результатах проверок, выявленных комплаенс-рисках и мерах по их урегулированию (минимизации), об уровне прохождения работниками обучения в области противодействия коррупции и проведенных информационных кампаниях и т.д.

В отношении акционерных обществ с госучастием, действуют нормы упомянутого выше Кодекса корпоративного управления, положения которого в основном ими реализуются. Поскольку для указанных обществ установлена периодическая отчетность перед регуляторами, ими обеспечивается включение соответствующей информации в годовые отчеты компаний, отчеты внутреннего и внешнего аудита, а также ее опубликование для публичных обществ.

В ходе проведения Рейтинга установлено, что всеми организациями этой группы приняты и раскрыты Антикоррупционные политики, Кодексы корпоративного управления, Кодексы деловой этики, в большинстве организаций можно убедиться в наличии антикоррупционных процедур и их реализации на операционном уровне. В компаниях с государственным участием обеспечено высокое качество нормативной базы; ее надлежащим образом актуализируют, проводят антикоррупционную экспертизу проектов внутренних и иных документов.

Из общего числа 40 участников Рейтинга-2022, которым присвоены классы A1, A2, A3, компаний с госучастием - 18, то есть 43%.



Акционерные общества с государственным участием в антикоррупционной работе ориентируются на Методические рекомендации по организации процессов управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции в акционерных обществах с участием Российской Федерации, утвержденные приказом Росимущества от 02.03.2016 № 80. Этот документ является хорошим методическим руководством по антикоррупционному комплаенсу и соответствует лучшим международным документам, в том числе ключевым положениям международного стандарта ISO 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции - Требования и рекомендации по применению», с учетом которого выстроена Методика Антикоррупционного рейтинга.



Практически все лидеры Рейтинга обладают позитивными практиками, которые заслуживают высокой оценки. Так, АО «Россельхозбанк» демонстрирует отличную работу горячей линии для сообщения о коррупции (см.: отчет «Трансперенси Интернешнл-Р» https://transparency.org.ru/wp-content/uploads/old/research/anticorr_hotlines.pdf).



В АО «Росгеология» экспертом отмечены уникальные методики по оценке ключевых показателей эффективности управления противодействием коррупции, минимизации коррупционных рисков и управлению конфликтом интересов, высокая вовлеченность органов управления АО «Росгео» и компетентность специализированного подразделения в сфере управления противодействием коррупции. В компании обеспечен единый подход и слаженная система мониторинга эффективности антикоррупционной политики в дочерних обществах. Высокое качество разработки и внедрения внутренних антикоррупционных документов и др.

АО «Корпорация «МСП», впервые участвовавшее в Рейтинге, показало информационную прозрачность в сфере предупреждения и противодействия коррупции, информированность работников, профессионализм немногочисленной службы антикоррупционной работы. Действует эффективная система антикоррупционного обучения работников, ответственных должностных лиц в сфере противодействия коррупции. Хорошо поставлена работа по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера работниками и гражданами, претендующими на замещение должностей в АО «Корпорация «МСП».

Среди организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ, - крупнейшие акционерные общества, которые избрали формат очного рейтинга, предоставляющий возможности для комплексного раскрытия информации. Заслуживает распространения передовой опыт ОАО «РЖД», ПАО «Ростелеком», ПАО «Россети», ПАО «РусГидро», Банк «ВТБ (ПАО)», АО Россельхозбанк», АО «Росгео».



ПАО «Ростелеком» демонстрирует высокое качество публичного раскрытия информации. В обществе не ограничились созданием специализированного раздела сайта, а создали отдельный сайт, посвященный вопросам противодействия коррупции. Он содержит, помимо документов и иной релевантной информации, также подразделы «Обучение» и «Викторина», позволяющие пользователям в онлайн режиме ответить на ряд вопросов по антикоррупционной тематике, познакомиться с обучающими видеороликами и др.



ОАО «РЖД» занимает высшие сроки Рейтинга третий год подряд. Здесь важно обратить внимание на публичность антикоррупционной стратегии компании. В рамках исполнения Комплексной программы антикоррупционной пропаганды посредством корпоративного телевидения, прессы, ресурсов внутренней сети «Интранет» и «Интернет», средств наглядной агитации, в ОАО «РЖД» реализованы разнообразные проекты по развитию антикоррупционных компетенций, видеоролики, плакаты, листовки, памятки, буклеты, брошюры, календари, сувенирная продукция, позволяющие в доступной форме донести до работников и заинтересованных лиц требования компании в области противодействия коррупции.

Активно практикуется публикация на антикоррупционном портале ОАО «РЖД» и карьерном портале холдинга «РЖД» специализированных информационных модулей. Обеспечено внедрение вопросов пропаганды противодействия коррупции в ключевые мероприятия программы «Молодежь ОАО «РЖД» («Молодежное наставничество», «Добровольцы РЖД», проводится ежегодный Слет молодежи). Совместно с кафедрой «Транспортное право» Юридического института РУТ МИИТ реализуются уникальные образовательные программы в области предупреждения и противодействия коррупции, на регулярной основе с участием представителей органов прокуратуры, экспертного и бизнес - сообщества проводятся семинары, научно - практические конференции.

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний с государственным участием, государственных корпораций

КЛАСС А1	ОАО «РЖД» АО «Федеральная грузовая компания» АО «Федеральная пассажирская компания» АО «РЖДстрой» ПАО «Ростелеком» Банк ВТБ (ПАО) ПАО «РусГидро» ПАО «Российские сети» АО «Россельхозбанк» АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»
КЛАСС А2	АО «Объединённая зерновая компания» ПАО «Транснефть» АО «Объединённая судостроительная корпорация»
КЛАСС А3	ПАО «Интер РАО ЕЭС» ПАО «Газпром» Госкорпорация «Росатом»
КЛАСС В1	ПАО «Татнефть» Государственная корпорация «Ростех» ПАО «Сбербанк» АО «РОСНАНО» ПАО НК «Роснефть» АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» Банк ГПБ (АО)
КЛАСС В2	ПАО «Объединённая авиастроительная корпорация» АО «Росспиртпром»
КЛАСС С1	Госкорпорация «Роскосмос»
КЛАСС С2	АО «СОГАЗ»

Средний балл среди компаний с государственным участием составил 67,43% (по сравнению с 2020 г. - 63%).

В отношении частных коммерческих организаций, участвующих в Рейтинге – 2022, подчеркнем высокую заинтересованность частного бизнеса в освоении современных технологий управления рисками и внутреннего контроля, включая антикоррупционный комплаенс.

Средний балл Рейтинга среди компаний частного сектора - **61,69%**, что сопоставимо с результатами госкомпаний. Места в Рейтинге–2022 среди частных компаний распределились следующим образом.

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний частного сектора

КЛАСС А1	ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» ООО «УК Полюс» ООО «ЕВРАЗ» ПАО «Трубная металлургическая компания» ПАО «Северсталь» МКПАО «ОК РУСАЛ» АО «СУЭК» ПАО «СИБУР Холдинг» АО «ТК МЕГАПОЛИС» ПАО «ФосАгро» ООО «Сибирская генерирующая компания» ПАО «ГМК «Норильский никель» ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»
КЛАСС А2	ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» ПАО «Т Плюс» АО «Трансмашхолдинг» ПАО «ВымпелКом» X5 RETAIL GROUP
КЛАСС А3	ПАО «АФК «Система» ПАО «НОВАТЭК» ПАО «Магнит» АО «Группа СИНАРА»
КЛАСС В1	ПАО «МегаФон» ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» АО «МХК «ЕвроХим» ПАО «ПИК-специализированный застройщик» ПАО «Сургутнефтегаз»

КЛАСС B2	ПАО «М.Видео» МКПАО «ЭН+ ГРУП»
КЛАСС C1	ООО «Леруа Мерлен Восток» 13% ООО «Мерлион» 11.54%
КЛАСС C2	ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» ОАО «Ямал СПГ» ООО «Лента»
КЛАСС D	ООО «Вайлдберриз» ООО «ДНС групп»

Антикоррупционный комплаенс в разрезе отраслей

Банковский и финансовый сектор представлен в Рейтинге-2021 пятью крупнейшими банковскими организациями и одной страховой компанией. В очном рейтинге 2022 года приняли участие 2 крупнейшие банковские организации Банк «ВТБ (ПАО) и ПАО «Россельхозбанк», которым третий и второй год подряд (соответственно) присвоен наивысший класс рейтинга А1.

Для кредитных организаций характерно осторожное отношение к публичному раскрытию информации о своей деятельности, что связано с необходимостью сохранить доверие клиентов и избежать санкционных рисков в современных условиях. Поэтому для банков и других организаций финансового сектора важным условием успешного прохождения рейтинга становится формат непосредственного общения с экспертом, который обеспечивает не только наиболее полное представление свидетельств, но неразглашение конфиденциальной информации.

БАНКОВСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР

6

компаний

58%

средний балл

Особенности управления противодействием коррупции в банковских организациях состоят в обязательном следовании требованиям Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также банковского законодательства и актов Центрального банка РФ.

Российские кредитные организации всегда строили свою деятельность в соответствии с нормами международных организаций, в том числе в области расчетов, валютного контроля, контроля торговых сделок, управления рисками и комплаенса. Это нормы и требования ФАТФ, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), Базельского комитета по банковскому надзору (БКБН), Вольфсбергской группы и ряда других международных и неправительственных организаций.

Современная ситуация, характеризуемая санкционными ограничениями, снижает значимость международных стандартов, и одновременно сказывается на открытости информации о внутрикорпоративном управлении компаний финансового блока. В частности, положения о возможности выбирать объем раскрытия информации предусмотрены постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 351 «Об особенностях раскрытия и предоставления в 2022 году информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федерального закона «О рынке ценных бумаг», и особенностях раскрытия инсайдерской информации в соответствии с требованиями Федерального закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вместе с тем изменения международных финансовых связей не снижают значимости антикоррупционной политики банков, которая всегда должна быть известна регуляторам, партнерам и клиентам. Современные и эффективные механизмы антикоррупционного комплаенса используют Банк ВТБ (ПАО) и АО «Россельхозбанк», которых отличает высокий уровень цифровизации и автоматизации процессов управления комплаенс-рисками. В антикоррупционной политике банков активно применяется принцип разграничения доступа к информации. В частности, Банк ВТБ (ПАО) при управлении конфликтом интересов внедрил многоуровневую систему внутреннего контроля, которая построена на принципах независимости подразделений и «служебной необходимости» в распределении информационных потоков.

В ПАО «Сбербанк» отмечены обучающие платформы и технологии, позволяющие обеспечивать членам Наблюдательного совета, работникам банка доступ к курсам и программам в режиме 24/7 с любых электронных устройств и из любой точки мира, что позволяет проходить обучение в удобное для них время и позитивно влияет на восприятие учебных материалов.

И все же можно констатировать относительную информационную закрытость кредитных организаций, что объясняется повышенной чувствительностью финансового сектора к распространению информации во избежание рисков негативного влияния на доверие клиентов и рынка в целом. В 2022 году средний балл среди кредитных организаций - участников Рейтинга составил 58% и остался примерно на том же уровне, что и в 2021 году.

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний банковского и финансового сектора

КЛАСС А1	Банк «ВТБ» (ПАО) АО «Россельхозбанк»
КЛАСС А2	-
КЛАСС А3	АО «Альфа-Банк»
КЛАСС В1	Банк ГПБ (АО) ПАО «Сбербанк»
КЛАСС В2	-
КЛАСС С1	-
КЛАСС С2	АО «СОГАЗ»

Реальный сектор экономики представлен в Рейтинге компаниями машиностроительной, металлургической, трубной, химической, транспортной отраслей.

К сектору машиностроения (10 компаний) относятся такие гиганты российской экономики, как государственные корпорации «Ростех», «Роскосмос» и «Росатом». В этой группе среди лидеров в классе А2 Акционерное общество «Трансмашхолдинг», Акционерное общество «Объединенная судостроительная корпорация».

Средний балл компаний группы «Машиностроение» составил 48,76%.

МАШИОСТРОЕНИЕ

10
компаний

48,76%
средний балл

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний группы «Машиностроение»

КЛАСС А2	АО «Трансмашхолдинг» АО «Объединённая судостроительная корпорация»
КЛАСС А3	Госкорпорация «Росатом» АО Группа СИНАРА
КЛАСС В1	Государственная корпорация «Ростех» АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей»
КЛАСС В2	ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация»
КЛАСС С1	Госкорпорация «Роскосмос»

Компании металлургической и трубной отрасли показывают высокую активность и отличные результаты Антикоррупционного рейтинга уже третий год подряд.

Эта отрасль представлена в Рейтинге-2022 частными компаниями, большинство из которых выбрали формат очного Рейтинга.

По сравнению с другими отраслевыми группами именно компании металлургической и трубной отрасли занимают большую долю высших классов Рейтинга. 10 компаний из 11 участников от отрасли получили наивысшие классы Рейтинга - А1, А2, А3. Средний балл составил 76,08%, при этом показал существенный рост - на 22%.

МЕТАЛЛУРГИЯ И ТРУБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

11
компаний

76,08%
средний балл

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний металлургической и трубной отрасли

КЛАСС А1	ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» ООО «УК Полюс» ООО «ЕВРАЗ» ПАО «Трубная металлургическая компания» ПАО «Северсталь» МКПАО «ОК РУСАЛ» ПАО «ГМК «Норильский никель»
КЛАСС А2	ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»
КЛАСС А3	АО «Группа СИНАРА»
КЛАСС В1	-
КЛАСС В2	-

КЛАСС С1	-
КЛАСС С2	ОАО «Уральская горно-металлургическая компания»

РСПП и ранее отмечал отличную постановку антикоррупционного управления в ПАО «Северсталь», ПАО «Трубная металлургическая компания», ПАО «НЛМК», ООО «ЕВРАЗ», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ПАО «ГМК «Норникель», МКПАО «ОК РУСАЛ», подтвердивших свои качественные практики в ходе независимой оценки. Заявления руководства компаний о неприятии коррупции имеются в открытом доступе всех этих организаций, все они являются участниками Антикоррупционной хартии российского бизнеса практически с момента ее подписания, регулярно представляют в РСПП декларации о реализации требований Хартии, участвуют в форумах, делятся лучшими практиками. В компаниях четко регламентированы и исполняются стандарты договорной работы, осуществления закупок, платежного процесса, рассмотрения в качестве поставщика, порядок подбора, приема, обеспечения деятельности и адаптации новых работников и т.д.

Лучшие практики металлургических компаний, представляющих производственный сектор российской экономики, заслуживают распространения. ООО «ЕВРАЗ» разработало целую систему внутренних документов в ключевых направлениях антикоррупционного комплаенса: кроме Антикоррупционной политики и Кодекса поведения сотрудников, в компании реализуются Политика урегулирования конфликта интересов, Положение об антикоррупционной комплаенс-системе, Политика благотворительной и спонсорской помощи, Политика проверки контрагентов, Регламент взаимодействия с государственными органами власти, Политика о деловых подарках, представительских расходах и знаках делового гостеприимства, Положение о порядке проведения внутренних расследований по нарушению антикоррупционных процедур, Положение о ведении и использовании реестра недобросовестных контрагентов, о корпоративном обучении работников основным положениям антикоррупционных процедур и политик, Положение о работе «Горячей линии», Положение об управлении контроля корпоративных процедур и целый ряд других внутренних документов. В годовых отчетах компании отражена реализация указанных внутренних нормативных документов.

Повышение уровня раскрытия информации об антикоррупционном управлении требуется в ОАО «УГМК», где проведен заочный Рейтинг. К сожалению, класс этой компании остается низким уже третий год подряд, что свидетельствует о недооценке резерва публичности.

Энергетический сектор российского бизнеса представлен в Рейтинге-2022 17 компаниями, из которых 10 компаниям присвоены классы А1, А2, А3; при этом 5 компаниям присвоен класс А1. Лидирующие позиции, как можно видеть из Приложения 1, занимают следующие компании: ПАО «РусГидро»; ПАО «Россети», ПАО «СИБУР Холдинг», ПАО «Т Плюс», АО «СУЭК» и контролируемое АО «СУЭК» ООО «Сибирская генерирующая компания», которое приняло участие в Рейтинге-2022 вместе с холдинговой структурой и получило класс А1.

Группа энергетических компаний ежегодно показывает повышение среднего балла Рейтинга: в 2022 г. - 65,92% (по итогам Рейтинга - 2021 средний балл - 62,8%, в 2020 г. - 55,06%). Энергетические компании следуют рекомендациям о большем раскрытии своих антикоррупционных технологий.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР

17
компаний

65,92%
средний балл

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний энергетического сектора

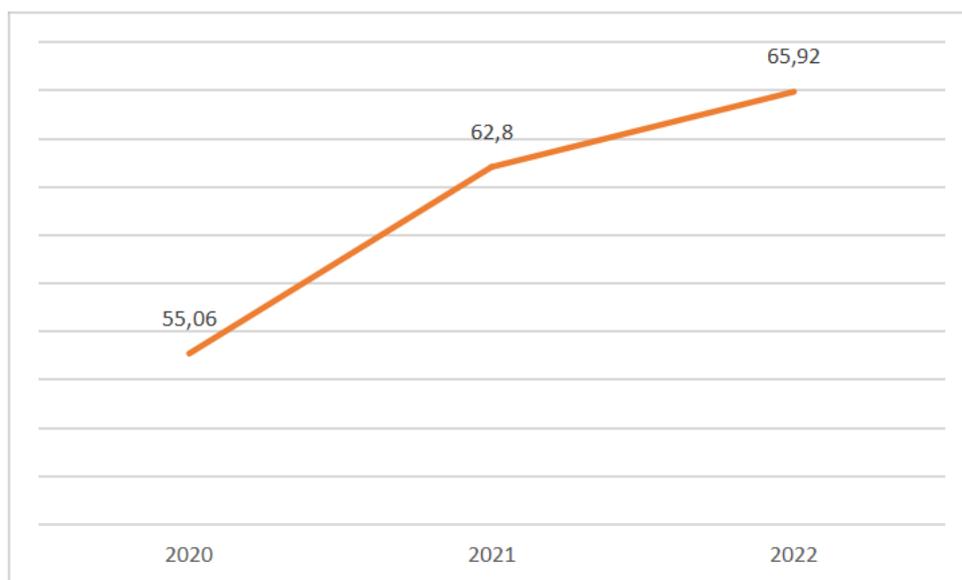
КЛАСС А1	ПАО «РусГидро» ПАО «Российские сети» АО «СУЭК» ПАО «СИБУР Холдинг» ООО «Сибирская генерирующая компания»
КЛАСС А2	ПАО «Т Плюс» ПАО «Транснефть»
КЛАСС А3	ПАО «Интер РАО ЕЭС» ПАО «Газпром» Госкорпорация «Росатом» ПАО «НОВАТЭК»
КЛАСС В1	ПАО «Татнефть» ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» ПАО НК «Роснефть» ПАО «Сургутнефтегаз»
КЛАСС В2	МКПАО «ЭН+ ГРУП»

КЛАСС C1

Государственная корпорация «Ростех»

КЛАСС C2

Рост среднего балла компаний энергетического сектора за 3 года (%)



Необходимо отметить по сравнению с прошлым годом рост результирующих показателей практически у всех энергетических компаний: ПАО «СИБУР Холдинг» и АО «СУЭК» - в очном Рейтинге; ПАО «НОВАТЭК», ГК «Росатом» - в заочном. Наиболее существенное повышение оценки, наблюдается в ПАО «НК «Роснефть», а также ПАО «Транснефть», поскольку в 2021 году в этих компаниях принят большой объем релевантных документов, которые размещены на официальных сайтах компаний.

В качестве положительного примера можно назвать систему антикоррупционного управления ПАО «РусГидро», получившего класс Рейтинга А1. В заключении эксперта отмечена профессиональная и высокоэффективная деятельность Департамента контроля и управления рисками ПАО «РусГидро», в частности, по мониторингу митигации антикоррупционных рисков, информировании органов управления о состоянии системы и результативности принимаемых антикоррупционных мер. Заслуживает поддержки лидерство руководства компании в непринятии коррупции во всех ее формах, четкость и непрерывность реализации всех антикоррупционных процедур.

Из опыта ПАО «РусГидро» следует рекомендовать для распространения:

- практику формирования и реализации комплексной программы антикоррупционной деятельности ПАО «РусГидро»;
- обеспечение эффективной работы каналов связи «Линии доверия»;
- развернутую систему внутренних нормативных актов различного уровня, обеспечивающих антикоррупционную работу, большая часть из которых имеется в открытом доступе.

Необходимо отметить отличное качество нормативно-правового обеспечения противодействия коррупции и результативную систему управления коррупционными рисками в АО «Сибирская угольная энергетическая компания» и ООО «Сибирская генерирующая компания». Высокий уровень согласованности политики контролируемых организаций в контуре управления АО «СУЭК» находится в прямой связи от лидирующей роли руководства компании, а также профессионализма сотрудников ответственного комплаенс-подразделения.

ХИМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

4
компании

78,25%
средний балл

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний химической отрасли

КЛАСС А1	ПАО «СИБУР Холдинг» ПАО «ФосАгро»
КЛАСС В1	АО «МХК «ЕвроХим»

Отличный результат у компании ПАО «ФосАгро», впервые принявшей участие в Рейтинге. Традиционно высокие классы присвоены ПАО «СИБУР Холдинг». В этой компании обращают на себя внимание практики повышения уровня информированности и компетентности сотрудников. На основе соглашения о сотрудничестве с Казанским национальным исследовательским технологическим университетом реализованы программы по комплаенс-менеджменту для обучения и повышения квалификации комплаенс-представителей контрагентов. Осуществляется внедрение и популяризация программы «амбассадорства» в области комплаенс. Компания организует внешние мероприятия, проводит регулярный сертификационный аудит по международным стандартам ISO. Внедрение антикоррупционной политики в контролируемых компаниях осуществляется на единой методологической основе.



Ведение ПАО «СИБУР Холдинг» канала «прямой линии» организовано с участием специально привлеченной независимой третьей стороны, что гарантирует беспристрастное рассмотрение сообщений о предполагаемых фактах коррупционных правонарушений, а также минимизирует риск раскрытия личности заявителя и негативного воздействия на него внутри компании.

Компании, являющиеся производителями потребительских товаров, а также крупнейшие торговые сети, участвующие в Рейтинге, ориентированы, в первую очередь, на информирование потребителей, что вполне объяснимо спецификой их коммерческой деятельности.

Этот сектор представлен в Рейтинге-2022 11 крупнейшими компаниями. Отличные результаты второй год подряд показали, получившие наивысший класс Рейтинга - А1, АО «ТК Мегapolis» и ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг», которые участвовали в очном Рейтинге.

В этих компаниях антикоррупционный комплаенс является элементом реализации целей устойчивого развития и программ социальной ответственности. Вовлеченность руководства компаний обеспечивает современный уровень автоматизации всех операционных процессов, организации управления рисками и внутреннего контроля, управления персоналом. Значительное внимание уделяется ведению нефинансовой отчетности, достаточному раскрытию показателей результативности антикоррупционных мер.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР

11
компаний

35,57%
средний балл

Система управления рисками и внутреннего контроля в ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг» и в АО «ТК Мегapolis» предусматривает регулярное проведение внешней независимой оценки эффективности системы противодействия мошенничеству и коррупции. Также используется практика организации канала связи специально привлеченной, независимой от компании третьей стороной: это гарантирует беспристрастное рассмотрение сообщений о предполагаемых фактах коррупционных правонарушений, а также минимизирует риск раскрытия личности заявителя и негативного воздействия внутри компании.

Стоит отметить хороший уровень противодействия коррупции в ПАО «Магнит», которому присвоен класс Рейтинга А3, несмотря на заочный формат проведения оценки. При этом эксперты отмечают некоторый рост показателей данной компании. Высокий уровень противодействия коррупции был определен в отношении X5 RETAIL GROUP (класс А2), при том, что в публичном доступе имеется достаточно документов, подтверждающих положительные оценки по критериям Рейтинга. Здесь можно отметить выделение отдельной горячей линии генерального директора по вопросам борьбы с коррупцией, и возможности назначить личную встречу с генеральным директором X5 RETAIL GROUP, а также руководителями «Пятерочки» и «Перекрестка». Представляется, что для торговой компании такие практики имеют важное значение.

Остальные торговые сети, производители потребительских товаров и услуг, к сожалению, уделяли недостаточно внимания раскрытию информации об антикоррупционном управлении.

Вызывает сожаление игнорирование открытой публикации сведений об антикоррупционных мерах в ООО «Вайлдберриз», ООО «ДНС групп» (класс D), а также низкое раскрытие в ООО «Лента» (класс C2).

Официальные сайты являются исключительно техническим средством взаимодействия с потребителями по вопросам дистрибьюции, прав потребителей, качества товаров и некоторым другим аспектам. Указанные торговые сети не уделяют должного внимания возможности показать заинтересованным сторонам свои антикоррупционные практики, такие сведения на сайтах ООО «Вайлдберриз», ООО «ДНС групп» полностью отсутствуют.

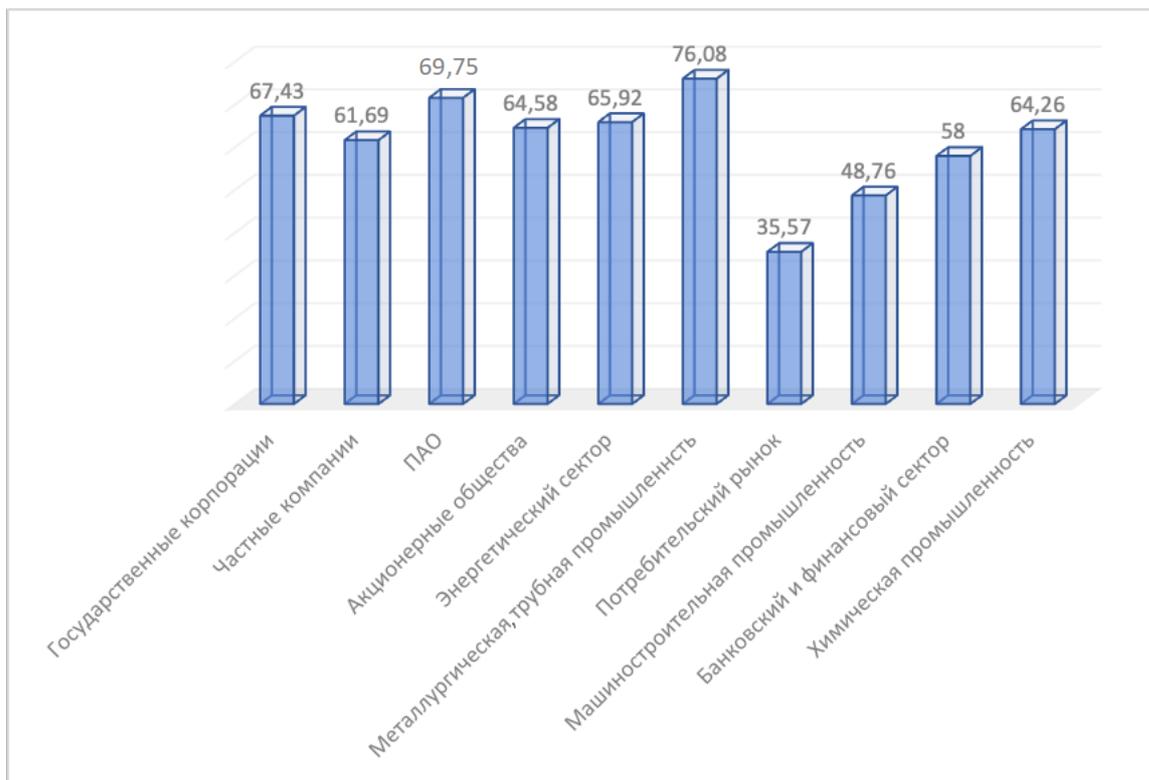
Безусловно, для всех стейкхолдеров: инвесторов, потребителей, надзорных и иных государственных органов, более активная публичная демонстрация внутрикорпоративных политик противодействия коррупции стала бы хорошим сигналом о крупнейших компаниях, работающих на потребительском рынке.

Средний балл в этой группе компаний составил всего – 35,57% (в 2021 г. 26%).

Распределение классов Рейтинга-2022 среди компаний потребительского сектора

КЛАСС А1	АО «ТК МЕГАПОЛИС» ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»
КЛАСС А2	X5 RETAIL GROUP
КЛАСС А3	ПАО «Магнит»
КЛАСС В2	ПАО «М.Видео» АО «Росспиртпром»
КЛАСС С1	ООО «Леруа Мерлен Восток» ООО «Мерлион»
КЛАСС С2	ООО «Лента»
КЛАСС D	ООО «Вайлдберриз» ООО «ДНС групп»

Средний балл компаний по видам деятельности Рейтинга-2022 (%)



Общие выводы по итогам Рейтинга - 2022 и предложения по его развитию.

Динамика результатов, типичные пробелы и ресурсы улучшения оценок (по итогам трех ежегодных Рейтингов).

Рейтинг призван в первую очередь стимулировать последовательное совершенствование антикоррупционного управления и повышение открытости данной работы в крупнейших компаниях. Задача организатора Рейтинга указать на возможности повышения оценок по конкретным критериям Рейтинга, обозначающим направления улучшения антикоррупционной работы. На сегодня можно констатировать, что эта цель постепенно реализуется, о чем свидетельствует анализ сводных результирующих показателей Рейтинга в 3-х летней перспективе.

Среди компаний, которым присвоен класс А1, большинство компаний сохранили ведущие позиции, подтвердили высокие результирующие оценки, полученные в предыдущих Рейтингах, а отдельные участники – ПАО «Трубная металлургическая компания», АО «Росгеология»; ПАО «Вымпелком»; АО «Трансмашхолдинг» - существенно прибавили результаты.

Из общего числа 66 компаний, которым присвоены классы Рейтинга - 2022, результирующая оценка 28 компаний существенно возросла. При том, что 16 компаний из 66, как уже было упомянуто, участвовали в Рейтинге впервые, можно констатировать повышение результата у 65% компаний, среди участвовавших в Рейтинге повторно. При этом следует учитывать, что уже второй и третий годы Рейтинга проводился на основе дополненной методики, ужесточившей подходы по ряду критериев оценки.

Экспертный анализ информации об антикоррупционном управлении в компаниях выявил не только плюсы, но и типичные недостатки.

1 Недостаточное публичное раскрытие антикоррупционных практик, процедур, в том числе операционного уровня; результатов управления конфликтом интересов, проверочных мероприятий, прохождения обязательного обучения работников в области предупреждения и противодействия коррупции, и при необходимости контрагентов; порядка взаимодействия с органами прокуратуры и правоохранительными органами, информирования коллегиальных органов управления (советов директоров, наблюдательных советов, правления, соответствующих комитетов по аудиту, комплаенсу, внутреннему контролю и управлению рисками) о состоянии

системы управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции и эффективности принимаемых компанией антикоррупционных мер. Зачастую в открытом доступе отсутствуют сведения о мероприятиях по правовому просвещению, антикоррупционной пропаганде и др. Эту проблему предстоит преодолеть, в том числе опираясь на мероприятия, предусмотренные Планом мероприятий («дорожной картой») по информированию организаций об обязанности принимать меры по предупреждению коррупции на 2020–2022 годы, утвержденным Минтрудом России, а также при дальнейшем планировании информационной активности в данной сфере.

Недостаточно внимания уделяют холдинговые структуры управлению противодействием и предупреждением коррупции в контролируемых обществах. Анализ показывает, что в публичном доступе отсутствует информация о внедрении антикоррупционных практик и процедур контролируемыми компаниями и их регламентации. Зачастую невозможно установить, осуществляется ли контроль фактической реализации мер антикоррупционного комплаенса в контролируемых структурах со стороны контролирующей компании. Именно этому направлению организатор Рейтинга намерен уделять повышенное внимание на следующих этапах его проведения.

2

3

Работа горячих антикоррупционных линий не всегда сопровождается мерами защиты заявителей. Внутренние нормативные документы компаний не содержат информацию о защите прав и законных интересов лиц, обратившихся на горячую линию. Часто компании не раскрывают результаты работы таких линий, не публикуют оценки релевантности обращений, не анализируют тематику обращений и принятые по таким сообщениям меры.

Выявление, идентификация, оценка и митигация коррупционных рисков (комплаенс-рисков) – показатель, на который следует обратить внимание. Компании не всегда проводят периодическую оценку коррупционных рисков, определение бизнес-процессов и функций, уязвимых для коррупционных деяний, выработку и внедрение необходимых мер профилактики и контроля; не составляются и не актуализируются реестры или матрицы рисков. Зачастую коррупционные риски не включаются в реестры вместе с иными видами рисков – правовых, производственных, финансовых и др.

4

Отмеченные недостатки, в том числе в публичной отчетности, могут означать, что фактически управление коррупционными рисками не осуществляется, мероприятия по минимизации, купированию рисков коррупции не проводятся, либо носят формальный характер, реестры рисков не содержат риски применения к компании иностранного законодательства, имеющего экстерриториальное действие.

5

При проведении оценки компаний возникают трудности с получением информации по выявлению деяний, имеющих признаки коррупционных преступлений и правонарушений: не освещаются меры реагирования, отсутствуют сведения о процедурах и конкретных ситуациях взаимодействия с правоохранительными и иными государственными органами в целях профилактики и противодействия коррупции. Только ряд компаний раскрыли эту информацию в годовых отчетах.

Согласно «Программе антикоррупционных этических норм и обеспечения соблюдения антикоррупционных требований для деловых предприятий», разработанной Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, четкая, наглядная и доступная политика запрета на коррупцию является рабочей основой всех практических элементов антикоррупционной программы. Компании любых размеров должны публично сообщать о принятых ими мерах по борьбе с коррупцией, используя международные стандарты добросовестной практики, такие как Глобальный договор ООН.

Всеобщими являются при этом обязанности:

- сообщать о наличии антикоррупционной программы и ее элементах;

- описать процедуры и меры в отношении такой политики;

- перечислить потенциально подверженные риску области, на которые распространяется детально разработанная антикоррупционная политика;

- описать, где можно ознакомиться с такой политикой, каким образом она доводится до сведения всех сотрудников и заинтересованных деловых партнеров.

При этом компаниям рекомендуется представлять качественные и количественные сведения о результатах принятых ими практических мер.

К сожалению, вопросам публичности антикоррупционных мер не уделено достаточно внимания в рекомендациях Минтруда России. Очевидно, что недооценка широкого освещения подобной информации ведет к непрозрачности, закрытости компании в отношении ее деловых приоритетов в вопросах деловой этики и противодействия коррупции. В этой связи компаниям не следует пренебрегать спецификой анализа результатов управления противодействием коррупции, которую обеспечивает метод очного Рейтинга.

Именно раскрытие большего объема информации является в рамках Рейтинга Ключевым показателем эффективности (КПЭ), достаточным для получения компанией путем заочного Рейтинга такого же класса Антикоррупционного Рейтинга российского бизнеса, как при участии в очном Рейтинге.

Развитие Рейтинга и повышение его общественной значимости.

Обобщение информации о предупреждении и противодействии коррупции в компаниях, проанализированной в ходе проведения Антикоррупционного рейтинга - 2022, позволяет сделать некоторые общие выводы.

1

Результаты Рейтинга-2022 получены путем корректного применения требований Антикоррупционной хартии российского бизнеса, общепринятых в мировой практике критериев и имеют целью обозначить направления совершенствования антикоррупционного комплаенса в компаниях, которые обладают резервами и возможностями для дальнейшего развития внутренней политики предупреждения и противодействия коррупции.

Хороший уровень нефинансовой годовой отчетности у лидеров Антикоррупционного рейтинга-2022 полностью соответствует индексам устойчивого развития РСПП «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития».

По итогам прошлого года 40% компаний (21 компания из 52) лидеров Индекса РСПП - 2021 «Ответственность и открытость» (см. сайт РСПП) присвоены классы А1, А2, А3 Антикоррупционного рейтинга - 2022. Это ПАО «Россети», Банк «ВТБ (ПАО)», ОАО «РЖД», ООО «ЕВРАЗ», ПАО «Ростелеком», ПАО «Северсталь», ПАО «СИБУР Холдинг», АО «СУЭК», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «ММК», ПАО «НЛМК» и другие передовые компании.

Доля компаний класса А Рейтинга-2022 в Индексе РСПП-2022 «Вектор устойчивого развития» также составляет более 43%. Отметим при этом, что перечни участников Рейтинга и Индекса РСПП далеко не полностью совпадают.

Третий год проведения Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса показал рост интереса компаний к процедуре и результатам независимой оценки, потребность в повышении результирующих показателей или их подтверждение на очередном этапе Рейтинга. Можно констатировать востребованность коллективной инициативы РСПП, в особенности рост интереса к участию в очном Антикоррупционном рейтинге. Рейтинг дает возможность компаниям продемонстрировать стейкхолдерам объективные и репрезентативные результаты независимой оценки (общественный аудит) в сопоставлении с другими участниками и в динамике по годам проведения оценки.

2

Рейтинг является важным внутрикорпоративным инструментом, дает возможность организации сделать объективный обзор разнообразных мер и технологий противодействия коррупции, выявить лучшие практики и процедуры, наметить направления корректировки, а при получении высоких классов Рейтинга продемонстрировать высшему руководству компании важность проделанной работы.

Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса обеспечивает широкое взаимодействие руководителей и специалистов компаний, ответственных за развитие механизмов противодействия коррупции, с квалифицированными экспертами, позволяет осваивать лучшие образцы управления противодействием коррупции в деловом сообществе Российской Федерации, способствует обмену опытом.

3

Рейтинг является полезной соревновательной площадкой для компаний, намеренных совершенствовать антикоррупционную составляющую корпоративного управления. Более 65% участников третьего ежегодного Рейтинга улучшили свои показатели или подтвердили их высокий уровень. О намерении и далее повышать свои результаты представители компаний заявляли в ходе проведенных консультаций.

Результаты Антикоррупционного рейтинга служат улучшению реальной инвестиционной ситуации, поддержанию положительного имиджа и деловой репутации, стимулируют компании к более широкому и полному раскрытию информации о своей внутрикорпоративной антикоррупционной политике.

Компании с государственным участием и публичные акционерные общества, как и иные лидирующие в Рейтинге-2022 компании подтвердили ценность антикоррупционной политики, значимость публичного раскрытия информации о ее реализации, показали приверженность общепринятым нормам корпоративного управления и деловой этики.

Прозрачности антикоррупционной политики не мешает отсутствие законодательно установленных требований к обязательному опубликованию информации о мерах по предупреждению и противодействию коррупции, поскольку указанные компании осознают практическую ценность такого подхода.

Эти компании четко реализуют все нормативные требования и рекомендации в системе управления рисками и внутреннего контроля, а также в области раскрытия информации.

4

5

Рейтинг-2022 реализован, как в первые два года, в формате очного и заочного антикоррупционного «аудита». В результате некоторое преимущество получили те компании, которые активно предъявили для экспертизы свои документы, отчеты и другие свидетельства. И хотя ряд организаций, оцениваемых заочным методом, также показал хорошие результаты, все же перспективным представляется постепенный переход преимущественно к осуществлению проверок в очном формате. Рейтинговым комитетом было принято решение отдельно опубликовать результаты заочного Рейтинга.

«Заочные» участники Рейтинга могут улучшить свои показатели, если примут решение во взаимодействии с экспертами участвовать в очном Рейтинге-2023, представят для анализа документы и сведения и тем самым подтвердят соответствие их систем противодействия коррупции большому числу критериев Рейтинга.

Опубликование результатов Рейтинга позволяет стимулировать участие все новых компаний за счет общественного признания успешных компаний с эффективными системами управления предупреждением и противодействием коррупции. РСПП рассчитывает, что Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса будет последовательно завоевывать авторитет и признание российского бизнеса.

Продолжится совершенствование методики

Антикоррупционного рейтинга российского бизнеса по следующим основным направлениям:

- приоритетной станет оценка результатов продвижения систем антикоррупционного управления в контролируемых организациях, анализ их разработки и внедрения на основе базовых систем компании, в контуре управления которой данные контролируемые организации находятся;

- будет учитываться в качестве важного фактора самостоятельное участие контролируемых организаций в очередном очном Рейтинге, а также организации среди контролируемых компаний внутреннего Рейтинга в рамках холдинговой структуры или группы компаний;

6

- рассматривается введение следующих дополнительных критериев Рейтинга: 1) о проведении антикоррупционной экспертизы внутренних нормативных документов рейтингуемой компании; 2) о принятии мер предупреждения коррупции при увольнении сотрудников, в том числе посредством анкетирования увольняющегося сотрудника; 3) о свидетельствах информирования и обучения агентов, деловых партнеров; 4) о свидетельствах функциональной самостоятельности и независимости работников с функциями управления противодействием коррупции.

При совершенствовании Методики Рейтинга будут учтены предложения компаний-участниц, специалистов, участников публичных обсуждений, экспертов Рейтинга и членов Рейтингового комитета.

В дальнейшем предполагается рассмотрение предложений по повышению репрезентативности Рейтинга, например, в части создания самостоятельной подгруппы компаний - участников заочного Рейтинга.

7

В ближайшей перспективе будут созданы условия для более широкого консультирования участников Рейтинга, оказания им информационной поддержки, помощи в разработке документов и методик со стороны экспертов Рейтинга и Центра развития корпоративных отношений. Для этого потребуются формирование программы экспертных семинаров для освещения наиболее востребованных бизнесом тем.

Рейтинговый комитет считает важным повышать качество экспертной работы, расширять содержание экспертных заключений, составляемых по итогам проверки. Поскольку начальный этап уже пройден, накоплен серьезный опыт оценки, требования к формированию экспертных заключений будут возрастать. В частности необходимо обеспечить отражение в итоговых экспертных заключениях особенности применяемых практик, положительные практики, свойственные конкретной организации.

8

В настоящее время созданы конкурентные условия для выбора экспертного центра, уполномоченного Объединенным комитетом Антикоррупционной хартии российского бизнеса (РСПП, ТПП РФ, «Деловая Россия» и «ОПОРА России») на проведение Общественного подтверждения реализации положений Хартии, поскольку в качестве таких центров аккредитован ряд известных в стране организаций в области оценки и консультирования.

Все эти меры, по мнению организатора Рейтинга, будут способствовать повышению его общественной значимости. Российский союз промышленников и предпринимателей ежегодно определяет Индексы корпоративной устойчивости, ответственности и открытости (Индексы устойчивого развития РСПП). При определении индексов «Ответственность и открытость» одним из наиболее раскрываемых показателей качества управления признан показатель «Противодействие коррупции: политика механизмы, мероприятия, результаты».



Рейтинговым комитетом впервые учреждена ежегодная специальная премия «Национальный лидер антикоррупционного комплаенса», которая отмечает не только работу внутри компании, но и работу с контролируемыми организациями. По итогам Рейтинга-2022 этой премией награждается Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» с вручением почетного знака «Национальный лидер антикоррупционного комплаенса-2022».

Такая награда присуждена по результатам независимой комплексной оценки ОАО «РЖД» и отмечает лучшие антикоррупционные практики по обеспечению организационно-функциональной вертикали в рамках холдинговой компании или группы компаний, включающей контролируемые организации. В работе, удостоенной награды, задействовано более 6000 работников подразделений ОАО «РЖД», обеспечивающих управление, цифровизацию и автоматизацию системы менеджмента противодействия коррупции, процессов управления конфликтом интересов и коррупционными рисками, мониторинга и оценки ключевых показателей эффективности антикоррупционной деятельности. Отмечена надежность и эффективность системы управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции, интегрированной в корпоративную систему управления рисками и внутреннего контроля ОАО «РЖД». При этом обеспечивается эффективная реализация не только стратегии, но и достижения бизнес-целей, процессов принятия решений, проектной и операционной деятельности компании.

Подтверждено, что ОАО «РЖД» обеспечивает единый подход к реализации антикоррупционных процедур подконтрольными организациями, входящих в контур управления компании.

Проведение регулярного мониторинга, актуализация процедур области предупреждения и противодействия коррупции обеспечивает их соответствие меняющимся требованиям законодательства, преодолевает недостатки и создает дополнительные возможности для оптимизации антикоррупционных мер.

РСПП считает ежегодный Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса полезным средством совершенствования антикоррупционной политики российских компаний и намерен продолжать реализацию этой коллективной инициативы. Во многом полезный эффект Рейтинга для экономики зависит от информационной поддержки государственных органов, вовлеченных в решение задач, поставленных Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы, а также от стимулирования со стороны государственных и надзорных органов. Рассчитывая на такую поддержку, российское бизнес-сообщество будет развивать антикоррупционное управление, обеспечивающее минимизацию рисков и противодействие коррупции.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА - 2022 ¹

КЛАСС РЕЙТИНГА	РЕЙТИНГ - 2022
<p>КЛАСС А1</p> <p>Компании с максимально высоким уровнем противодействия коррупции и минимальным уровнем рисков коррупции.</p> <p>(Минимальный уровень сопряжённой угрозы инвесторам, кредиторам, деловым партнёрам и иным заинтересованным сторонам)</p>	<p>ОАО «РЖД» ^{** 2}</p> <p>АО «РЖДстрой» ^{**}</p> <p>АО «Федеральная грузовая компания» ^{**}</p> <p>АО «Федеральная пассажирская компания» ^{**}</p> <p>ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» ^{**}</p> <p>ПАО «Ростелеком» ^{**}</p> <p>Банк ВТБ (ПАО) ^{**}</p> <p>ПАО «РусГидро» ^{**}</p> <p>ПАО «Российские сети»</p> <p>ООО «УК Полюс»</p> <p>АО «Россельхозбанк»</p> <p>ООО «ЕВРАЗ»</p> <p>ПАО «Трубная металлургическая компания»</p> <p>ПАО «Северсталь»</p> <p>АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»</p> <p>МКПАО «ОК РУСАЛ»</p> <p>АО «СУЭК»</p> <p>ПАО «СИБУР Холдинг»</p> <p>АО «ТК «МЕГАПОЛИС»</p> <p>ПАО «ФосАгро»</p> <p>ООО «Сибирская генерирующая компания»</p> <p>АО «Росгеология»</p> <p>ПАО «ГМК «Норильский никель»</p> <p>ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»</p>
<p>КЛАСС А2</p> <p>Компании с высоким уровнем противодействия коррупции, но более восприимчивые к рискам коррупции, чем компании из группы А1.</p>	<p>ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»</p> <p>ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»</p> <p>АО «Объединённая зерновая компания»</p> <p>ПАО «Т Плюс»</p> <p>АО «Трансмашхолдинг»</p> <p>ПАО «ВымпелКом»</p> <p>X5 RETAIL GROUP</p> <p>АО «Объединённая судостроительная корпорация»</p> <p>ПАО «Транснефть»</p>

¹ В приведенном перечне компании размещены в порядке убывания значения результирующего показателя Рейтинга-2022.

² (отмечены ^{**}) - получили по итогам независимой оценки равное значение результирующего показателя Рейтинга-2022.

КЛАСС РЕЙТИНГА	РЕЙТИНГ - 2022
<p>КЛАСС А3</p> <p>Компании с хорошим уровнем противодействия коррупции, однако восприимчивость к рискам коррупции может привести к ухудшению положения.</p>	<p>ПАО «Интер РАО ЕЭС» ПАО «АФК «Система» ПАО «Газпром» Госкорпорация «Росатом» ПАО «НОВАТЭК» ПАО «Магнит» АО «Группа СИНАРА» АО «Альфа-Банк»</p>
<p>КЛАСС В1</p> <p>Компании со средним уровнем противодействия коррупции и восприимчивости к рискам коррупции.</p>	<p>ПАО «Татнефть» Государственная корпорация «Ростех» ПАО «МегаФон» ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» АО «РОСНАНО» АО «МХК «ЕвроХим» ПАО НК «Роснефть» ПАО «ПИК-специализированный застройщик» АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» Банк ГПБ (АО) ПАО «Сбербанк» ПАО «Сургутнефтегаз»</p>
<p>КЛАСС В2</p> <p>Компании с удовлетворительным уровнем противодействия коррупции.</p>	<p>ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» ПАО «М.Видео» МКПАО «ЭН+ ГРУП» АО «Росспиртпром»</p>
<p>КЛАСС С1</p> <p>Компании с низким уровнем противодействия коррупции.</p>	<p>Госкорпорация «Роскосмос» ООО «Леруа Мерлен Восток» ООО «Мерлион»</p>
<p>КЛАСС С2</p> <p>Компании с минимальным уровнем противодействия коррупции.</p>	<p>ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» ОАО «Ямал СПГ» АО «СОГАЗ» ООО «Лента»</p>

КЛАСС D

Компании, в которых полностью отсутствуют/не раскрыты меры противодействия коррупции, предусмотренные Федеральным законом «О противодействии коррупции».

ООО «Вайлдберриз»
ООО «ДНС групп»

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА - 2022 (компании в формате заочного рейтинга)

КЛАСС РЕЙТИНГА	РЕЙТИНГ - 2021 ^з
<p>КЛАСС А1</p> <p>Компании с максимально высоким уровнем противодействия коррупции и минимальным уровнем рисков коррупции.</p>	---
<p>КЛАСС А2</p> <p>Компании с высоким уровнем противодействия коррупции, но более восприимчивые к рискам коррупции, чем компании из группы А1.</p>	ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» ПАО «ВымпелКом» X5 RETAIL GROUP ПАО «Транснефть» ПАО «Интер ПАО ЕЭС»
<p>КЛАСС А3</p> <p>Компании с хорошим уровнем противодействия коррупции, однако восприимчивость к рискам коррупции может привести к ухудшению положения.</p>	ПАО «АФК «Система» ПАО «Газпром» Госкорпорация «Росатом» ПАО «НОВАТЭК» ПАО «Магнит» АО «Альфа-Банк»
<p>КЛАСС В1</p> <p>Компании со средним уровнем противодействия коррупции и восприимчивости к рискам коррупции.</p>	ПАО «Татнефть» Государственная корпорация «Ростех» ПАО «МегаФон» ПАО «Сбербанк» ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» АО «РОСНАНО» АО «МХК «ЕвроХим» ПАО «НК «Роснефть»

^з В приведенном перечне компании размещены в порядке убывания значения результирующего показателя Рейтинга-2021.

КЛАСС РЕЙТИНГА	РЕЙТИНГ - 2021
<p>КЛАСС В1</p>	<p>ПАО «ПИК - специализированный застройщик» АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» Банк ГПБ (АО) ПАО «Сургутнефтегаз»</p>
<p>КЛАСС В2</p> <p>Компании с удовлетворительным уровнем противодействия коррупции и восприимчивости к рискам коррупции</p>	<p>ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» ПАО «М.видео» МКПАО «ЭН+ ГРУП»</p>
<p>КЛАСС С1</p> <p>Компании с низким уровнем противодействия коррупции.</p>	<p>Госкорпорация «Роскосмос» ООО «Леруа Мерлен Восток» ООО «Мерлион»</p>
<p>КЛАСС С2</p> <p>Компании с минимальным уровнем противодействия коррупции.</p>	<p>ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» ОАО «Ямал СПГ» АО «СОГАЗ» ООО «Лента»</p>
<p>КЛАСС D</p> <p>Компании, в которых полностью отсутствуют/не раскрыты меры противодействия коррупции, предусмотренные Федеральным законом «О противодействии коррупции»</p>	<p>ООО «Вайлдберриз» ООО «ДНС групп»</p>

Перечень нормативных правовых актов и иных документов в области принятия организациями (компаниями) мер по противодействию коррупции

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ст.19.28, 19.29).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации (статьи 204, 204.1, 204.2, 291, 291.1, 291.2).
5. Указ Президента РФ от 16 августа 2021г. №478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы".
6. Кодекс корпоративного управления (одобрен Советом директоров Банка России 21 марта 2014 г.)
7. Международный стандарт ISO 37001:2016 «Системы управления противодействием коррупции» Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization) (ISO 37001:2016 Anti-bribery management systems). <https://www.iso.org/ru/iso-37001-anti-bribery-management.html>.
8. Антикоррупционная хартия российского бизнеса. <http://рспп.рф>; <https://www.against-corruption/>.
9. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции. <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption>.
10. Информация «Меры по предупреждению коррупции в организациях» (утверждена Минтруда России, 2019 г.). URL: <http://base.garant.ru/72755766/>.
11. Памятка «Закрепление обязанностей работников организации, связанных с предупреждением коррупции, ответственность и стимулирование» (утв. Минтрудом России, 2019г.). <http://base.garant.ru/72755722/>.

12. Рекомендации по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации (утверждены Минтрудом России, 2019г.). <http://base.garant.ru/72755734/>.
13. Конвенция ООН против коррупции, 2003 г. (ратифицирована РФ в 2006 г.).
14. Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении ими международных сделок, 1997 г. (ратифицирована РФ в 2012 г.).
15. Международная торговая палата (ICC). Правила ICC по борьбе с коррупцией (в ред. 2011 г.); Борьба с коррупцией: руководство по корпоративной практике. <http://store.iccwbo.org/fighting-corruption>.
16. Конвенция ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций, 1997 г.
17. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, 1999 г.
18. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, 1999 г. (ратифицирована РФ 2006 г.)